

COMUNE DI SISSA TRECASALI
Provincia di Parma

CONSIGLIO COMUNALE

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 NOVEMBRE 2020

L'anno **duemilaventi** addi **ventiquattro** del mese di **novembre** alle **ore 20,30** in videoconferenza mediante programma Lifesize e nel rispetto del Decreto Sindacale n. 5 del 28.4.2020, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta ordinaria in prima convocazione i Consiglieri Comunali, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1) APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE DEL 29 SETTEMBRE 2020;
- 2) ESERCIZIO FINANZIARIO 2020. VARIAZIONI DI BILANCIO (ART. 175, COMMA 2 DEL TUEL);
- 3) APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO - ESERCIZIO 2019;
- 4) RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 114 DEL 13.10.2020 AVENTE AD OGGETTO: "ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 - VARIAZIONI DI BILANCIO IN VIA D'URGENZA (ART. 175, COMMA 4 DEL T.U.E.L.);
- 5) RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 120 DEL 20.10.2020 AVENTE AD OGGETTO: "ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 - VARIAZIONI DI BILANCIO IN VIA D'URGENZA (ART. 175, COMMA 4 DEL T.U.E.L.);
- 6) VALUTAZIONE SULLA PROPOSTA DI VARIANTE AL P.S.C. DEL DISCIOLTO COMUNE DI SISSA NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO RELATIVO AL RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO UNICO REGIONALE (P.AU.R.) DI CUI ALLA L.R. N. 4/2018 RELATIVO AL PROGETTO DI REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE SOLARE FOTOVOLTAICA E DELLE OPERE CONNESSE, PROPOSTO DALLA DITTA "VRE S.R.L.";
- 7) INTERROGAZIONE
 - Interrogazione a risposta scritta presentata dal Gruppo Consigliare di minoranza "Per Un Domani Migliore" in data 22.10.2020 protocollo n. 11745 ad oggetto: "Interrogazione a risposta scritta su visite in notturna Rocca dei Terzi".
Risposta del Sindaco prot. n. 12837 del 17.11.2020.
- 8) COMUNICAZIONI DEL SINDACO.
 - Esercizio Finanziario 2020. Prelevamenti dal Fondo di Riserva (artt. 166 e 176 del T.U.E.L.). Deliberazione di Giunta Comunale n. 111 del 6.10.2020;
 - Varie ed eventuali.

All'appello risultano:

1 – BERNARDI NICOLA	Presente	8 – GAIBAZZI PATRIZIA	Presente
2 – FOGLIA MAURO	Presente	9 – LOMMI PAOLO	Presente
3 – BIZZI LORENZO	Presente	10 – RIVARA MARTINA	Presente
4 – TRIDENTE TIZIANA	Presente	11 – AVANZINI ILARIA	Presente
5 – MARIGLIONI NICOLE	Assente	12 – RAGAZZINI ANDREA	Presente

6 – TONINI SARA	Presente	13 – BERTOLI BARBARA	Presente
7 – ZANICHELLI IGINO	Presente		

Totale presenti: 12 - Totale assenti: 1

Assiste il Segretario Comunale dott.ssa Raimato Nevicella il quale provvede alla redazione del presente verbale e all'accertamento dell'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza, compresa la votazione, secondo le modalità indicate nel Decreto Sindacale n. 5 del 28.4.2020.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il dott. Bernardi Nicola, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Il **Sindaco** alle ore 20,48 dichiara aperta la seduta e nomina Scrutatori i Consiglieri: Tonini Sara, Tridente Tiziana e Rivara Martina.

E' PRESENTE LA D.SSA STORCI.

Il **Sindaco** introduce l'argomento posto al **n. 1** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE DEL 29 SETTEMBRE 2020”**

Relaziona il Sindaco.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale ha notato che ci sono alcune discrepanze e ne ha parlato con la D.ssa Raimato, le ha mandato una mail che contiene le sue modifiche e si è d'accordo che queste modifiche verranno messe a verbale. Chiede conferma al Segretario Comunale.

Interviene **il Segretario Comunale** che conferma.

Interviene **il Sindaco** il quale, per conferma anche per gli altri afferma sono discrepanze a livello non di modifica del testo o di quanto ha detto ma di errori o roba del genere, presume.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale dichiara che aveva mandato la mail anche al Sindaco che non sa se l'aveva letta.

Interviene **il Sindaco** il quale dichiara che gli è sfuggita.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale rimarca che se il Sindaco vuole le riprende, però erano state sviscerate con il Segretario che aveva verbalizzato in modo non completo e, quindi, c'era da fare qualche aggiustamento. Se il Consiglio vuole le riporta.

Interviene **il Sindaco** il quale afferma che gli basta che non siano modifiche sostanziali di quello che era prima.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale sottolinea che lo dice la Dottoressa.

Interviene **il Segretario Comunale** che conferma.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede di approvare questo verbale della seduta precedente con allegata però la mail che ha mandato la Barbara, perché altrimenti approvarlo adesso così, seduta stante, senza che ci sia la mail che lui, ad esempio, non conosce a fondo, quindi se si allega, a questo verbale, la mail inviata e che la Segretaria ha già in suo possesso lo approviamo, altrimenti lo approviamo la prossima volta con allegata la mail che ha mandato. Adesso approvare un testo di cui non si è in possesso lì nel verbale, non gli sta bene. Secondo lui è da approvare quando c'è il testo.

Interviene il **Segretario Comunale** la quale evidenzia che si può anche allegare la mail dove sono riportate le modifiche da fare.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale dichiara che se ci sono le modifiche da fare bene, altrimenti lo si approva la prossima seduta che sarà presto, dicevano, quindi con allegata la mail che ha mandato la Consigliera Bertoli.

Interviene il **Sindaco** il quale dichiara che per lui è uguale.

Interviene il **Consigliere Lommi** il quale afferma che si può condividere lo schermo e guardare la mail al volo, ci si mette tre secondi.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale chiede cosa cambia se si allega.

Interviene il **Consigliere Lommi** il quale dice che è per guardarla subito e approvarla, dopo verrà allegata al testo, concorda con il Consigliere Ragazzini.

Interviene il **Sindaco** il quale, dato atto che ci sarà da fare un Consiglio comunale prima del 3 dicembre, propone di rinviare il punto per approvarlo con le modifiche, allegando la mail al nuovo verbale.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale dichiara che va bene.

Il **Sindaco** propone, pertanto il rinvio del punto n. 1 con l'impegno di approvarlo nella prossima seduta.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il Regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 27.11.2017;

VISTO il verbale della seduta consiliare del 29 settembre 2020;

UDITI gli interventi dei Consiglieri Bertoli e Ragazzini, Lommi;

Il Sindaco propone il rinvio dell'approvazione del verbale della seduta del 29 settembre 2020 alla prossima seduta del Consiglio Comunale, che verrà convocato a breve, al fine di inserire le correzioni richieste;

CON votazione unanime favorevole resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

DI RINVIARE alla prossima seduta l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 29 settembre 2020.

Il **Sindaco** introduce l'argomento posto al **n. 2** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: "ESERCIZIO FINANZIARIO 2020. VARIAZIONI DI BILANCIO (ART. 175, COMMA 2 DEL TUEL)"

Relaziona il Sindaco.

Il **Sindaco** comunica che collegata dalla sala Giunta c'è la D.ssa Storci.

Il Sindaco precisa che si tratta di una variazione dovuta soprattutto all'emergenza Covid, quindi molte delle voci riguardano maggiori o minori entrate e maggiori o minori uscite dovute proprio al Covid.

Il Sindaco procede poi alla disamina delle voci più importanti riportate nell'allegato alla deliberazione, al di là delle maggiori o minori entrate e maggiori o minori spese per Covid, e precisamente:

30.000 euro in più, a pagina 8, ad integrazione del riordino della numerazione civica;

55.000 euro, a pagina 11, come maggiori spese inerenti la regolamentazione della Tari, approvato nel precedente Consiglio, per le agevolazioni alle attività produttive e quant'altro;

20.000 euro in più, a pagina 13, per incarichi professionali che non si esauriscono con questa cifra e riguardano l'incarico per la realizzazione della nuova scuola di Sissa, il sovrizzo della scuola di Trecasali, progettazione del campo sportivo di Sissa e la riqualificazione di tutto l'edificio, incarico per la perizia del terreno di Sissa sul quale sarà realizzata la nuova scuola;

15.000 euro in più, nella stessa pagina, per spesa illuminazione e altre utenze e cioè il servizio di manutenzione che era scaduto e si è dovuto rinnovare;

8000 euro contribuiti per feste pubbliche, a pagina 14, e quest'anno di feste ne sono state fatte davvero poche, quale quota di partecipazione alla Strada del Culatello di due anni precedenti che non erano stati inseriti e che saranno rimborsati, per la quota di spettanza quando arriverà la determina;

130.000 euro per maggiori uscite, a pagina 15, che riguardano l'acquisto del terreno a Sissa per la realizzazione della nuova scuola;

maggior entrata di 85.000 euro, a pagina 16, che riguardano proventi da vendita a Ronco Campo Canneto, ad una ditta di telefonia, di un terreno adiacente a quello dove è ubicato il locale depuratore;

55.000 euro di minori uscite per l'ampliamento del cimitero di Ronco Campo Canneto, che viene al momento sospeso, destinando la cifra per la demolizione, costruzione nuova scuola elementare e, quindi, quale finanziamento per incarichi di progettazione anche questi e 40.000 euro per il collegamento pista ciclabile, già approvata, tra Sissa e Trecasali;

nella pagina successiva ci sono altri 110.000 euro sempre per la stessa motivazione, pista ciclabile per la quale si è dovuto operare un'integrazione perché leggermente sottostimata all'inizio e, poi, perché ci sono state delle osservazioni fatte da parte della Provincia, della Bonifica perché supera il Canale Otto Mulini, che hanno portato ad un aumento dei costi di realizzazione;

le altre sono tutte delle partite di giro.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede cosa sono i 125.000 iva split payment per servizi commerciali.

Interviene **la D.ssa Storci** la quale comunica che è stato stipulato un contratto con la Sissal per l'impianto fotovoltaico per la cessione dell'impianto di alimentazione elettrica, quindi, ci sono state delle fatture con iva a carico dell'ente che però vengono dai capitoli di uscita dell'iva e che vengono incassati nei capitoli di entrata perché era un'iva a credito e, quindi ha dovuto mettere una maggiore entrata e minore uscita per far stare in equilibrio il bilancio con queste operazioni.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** poi 150.000 euro.

Interviene **la D.ssa Storci** afferma che è un'altra cosa: i servizi a domanda individuale, che sono soggetti ad iva, sono stati interrotti durante il periodo Covid e questo ha comportato un minor credito iva e quindi ne ha preso atto nel bilancio. Quella è una partita di giro che esula dai 150.000, sono due cose distinte anche se riguardano lo stesso capitolo: una riguarda il minore credito incassato relativa ai servizi a domanda individuale, interrotti durante il Covid, l'altra riguarda un preciso contratto che è stato stipulato da poco.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede un'altra cosa, e cioè se è la stessa cosa l'entrata da fondo di solidarietà per errata imputazione iniziale dell'entrata relativa al fondo pari a meno 65.700, che erano a suo tempo nei servizi di entrate correnti, più 65.700.

Interviene **la D.ssa Storci** che rileva che era un capitolo sbagliato e li ha messi in un altro capitolo e poi li ha spostati per quello. Ci sono due capitoli dei trasferimenti: uno che è il fondo di solidarietà e l'altro che sono iva ed altre imposte compensative dello Stato e, quindi dovevano essere introitati lì ed, invece, erano stati introitati su un capitolo sbagliato, per cui ha spostato i fondi.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede se i 30.000 euro di stanziamento per il riordino della numerazione civica sono aggiuntivi ai 50.000 già stanziati precedentemente.

Interviene **il Sindaco** il quale conferma che è un'integrazione.

Interviene **la D.ssa Storci** che dichiara che è un'aggiunta rispetto al contratto iniziale perché vengono fatti dei servizi integrativi e quindi con spese non comprese nel primo appalto, c'era la disponibilità di fondi e si cercato di finanziare l'intero progetto.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede in merito ai contributi CRI ed altri chi sono gli altri.

Interviene **la D.ssa Storci** che dichiara che sono sempre altre associazioni a livello assistenziale. E' un capitolo generico che è così da una vita, non è stato fatto adesso. Comunque, quel contributo si rivolge alla Croce Rossa e Bizzi, forse, può spiegare anche meglio rispetto a quello che può fare lei.

Interviene **il Sindaco** il quale chiarisce che è la denominazione del fondo, che è scritto Avis, Croce Rossa, però quell'importo lì riguarda unicamente la Croce Rossa.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede se qui Avis non ha introitato niente.

Interviene **l'Assessore Bizzi** il quale conferma che è il nome del capitolo e chiede al Consigliere Ragazzini se vuole sapere dove vanno quei soldi.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale sottolinea che voleva capire perché dal momento che erano soldi per le associazioni assistenziali o meno e vedeva citate Avis, Cri e altri, dal momento che vedeva altri gli sembrava giusto chiedere gli altri. Se invece è solo il nome e anche l'Avis non ha introitato niente, questi sono praticamente i 7.000 euro che vanno alla Croce Rossa.

Interviene **l'Assessore Bizzi** il quale conferma.

Interviene **il Sindaco** il quale precisa che c'è una motivazione.

Interviene **l'Assessore Bizzi** il quale evidenzia che la Croce Rossa, durante questo periodo, per mantenere il servizio ha dovuto assumere due dipendenti e, a marzo o aprile, avevano chiesto se i tre Comuni, Roccabianca, San Secondo e Sissa Trecasali, erano disponibili a mettere una parte della spesa sostenuta, il Comune ha aderito e questa è la cifra che viene erogata e cioè circa 1 euro ad abitante, come hanno fatto, poi, gli altri Comuni.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede chiarimenti sulla penultima pagina dove si dice “destinare i seguenti capitoli del titolo 2 della spesa in conto capitale a interventi straordinari patrimonio 18.000 euro, interventi straordinari ancora al patrimonio che sono 28 più 85 sono 131.000 euro”.

Interviene **il Sindaco** il quale precisa che ci sono dentro 45.000 euro circa della nuova caldaia, nuovo impianto della scuola primaria di Sissa, 30.000 dedicati alla realizzazione di una decina circa di passaggi pedonali rialzati, poi un'altra parte va ad integrare la somma che c'era già destinata per l'acquisto del terreno dove verrà realizzata la nuova scuola di Sissa.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede se questa è nel computo totale dei 131.000 euro. Quindi sono 65.000, 55.000 per il terreno, così suddivisi per arrivare ai 131.000.

Interviene **il Sindaco** il quale elenca le cifre: 45.000, 18.000 più 30.000 quindi 97.000 circa e il resto sì.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede una cosa che forse non è nelle voci di bilancio. Dal momento che il Sindaco ha parlato di passaggi pedonali sopraelevati sulle strade, chiede se si può installare un punto semaforico nella strada provinciale, a livello dove abita, per capirsi, la Sara Tonini, perché lì la velocità è sempre molto elevata, avere un semaforo a chiamata perlomeno per poter rallentare la velocità in quella posizione, altrimenti si può fare un dosso, che serve a ben poco e dà fastidio. Se è possibile, in comune con la Provincia, perché la strada è provinciale. Però è una strada abbastanza pericolosa, se ci fosse un'interruzione di velocità a quell'altezza con un piccolo dosso che già precedentemente all'ex Comune di Corte Sala e la rotatoria, si andrebbe ad interrompere una velocità che è sempre piuttosto elevata e pericolosa.

Interviene **il Sindaco** il quale dichiara che si può valutare, non c'è nessun problema.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale pensa che un semaforo possa essere regolato con la velocità.

Interviene **il Sindaco** il quale rileva che un semaforo gestito con la velocità non è regolare, che scatti il rosso con la velocità non è regolare. Se succede qualcosa responsabile è il Sindaco, come c'era a Ronco lo si è dovuto togliere anche se andava benissimo: sarebbe il primo a dire che funzionava tantissimo perché chi arrivava oltre i 60/65 si trovava il rosso e per forza si rallentava perché c'era anche la telecamera, che se si passava dava la multa. Il problema è che il semaforo che scatta automaticamente con la velocità non è regolare ai sensi del Codice della Strada.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale ritiene che si potrebbe fare a chiamata dove c'è l'incrocio con un'altra via. Ci sono due vie lì. Una che viene, che non è proprio un incrocio, quella che viene da Palasone da Sala, che è un po' presto, un po' troppo all'inizio, ma dove abita ad esempio, la strada dove abita la Sara, non ricorda il nome, lì c'è una strada sia a destra che a sinistra.

Interviene **il Sindaco** Via Francioso.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale chiede dall'altra parte cos'è via Frati.

Interviene **il Sindaco** il quale dichiara che Via Frati è una strada privata però.

Interviene **l'Assessora Tonini** la quale dichiara che si era deciso di fare, comunque, un dosso in quella zona.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale non parlerebbe di dossi, perché il dosso poi dà fastidio agli abitanti ma un semaforo, e parlarne con la Provincia, perché lì è una strada che è pericolosa, perché la velocità non la rallenta nessuno.

Interviene **il Sindaco** il quale ribadisce che il semaforo a chiamata o che diventa rosso semplicemente se c'è una macchina che esce da via Francioso o dalla strada di Palasone vuol dire che è un semaforo che viene usato una volta ogni tanto, non c'è la frequenza.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale afferma che però si sa che c'è il semaforo come quello a Castell'Aicardi sulla strada provinciale per quella stradina che esce sulla sinistra andando verso Fontanellato, lì dalle ex scuole di Castell'Aicardi e si è costretti a rallentare in tutti i modi anche se succede che il semaforo diventa rosso una volta ogni morte di vescovo.

Interviene **il Sindaco** il quale dichiara di valutare la situazione. Sono già stati fatti diversi sopralluoghi sia con la Polizia Municipale che con l'Ufficio tecnico per verificare la fattibilità, e lui parla di passaggi pedonali sopraelevati perché sono un po' meno incisivi dal punto di vista della macchina, si salta meno ma si rallenta, sono un po' lunghi ma si rallenta. Se ci si riesce si fanno quelli che sono un po' meno impattanti sia per il rumore che per le auto, ed efficaci comunque. Si valuterà, comunque, per il semaforo.

Interviene **la Consigliera Avanzini** la quale dichiara che sarebbe favorevole a questi semafori regolati con la velocità ma apprende che non sono regolari, ma sarebbero molto utili, però si potrebbe mettere un rilevatore della velocità, cioè quelli che segnalano la velocità percorsa, che sono forse già un invito a rallentare che in genere precedono un semaforo oppure, se non si può mettere niente di tutto questo, un passaggio sopraelevato lungo, come detto dal Sindaco, anche più largo di quello di un semplice attraversamento pedonale, a volte ci sono anche un po' più lunghi che non disturbano forse così tanto gli abitanti limitrofi, però magari sono un invito a diminuire la velocità.

Interviene **l'Assessora Tonini** che precisa come ci sono davanti alla scuola elementare di Sissa.

Interviene **la Consigliera Avanzini** la quale dichiara di averli visti anche più lunghi.

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale rileva che lì si è in Paese e la velocità è ridotta già di per sé, invece in quel tratto di strada di cui si parlava prima, non si è ancora in Paese e chi viene sia da Trecasali e anche quelli che sbucano fuori dalla rotatoria della concessionaria auto vanno ad una velocità che andrebbe limitata, a suo avviso. Il modo migliore sarà da studiare insieme ai tecnici della Provincia insieme alla Polizia Municipale. Però lì bisogna cercare di far ridurre agli utenti la velocità.

Interviene **la Consigliera Avanzini** la quale comunica di aver avuto delle segnalazioni di cittadini non solo per quel tratto di strada ma anche per via Caduti in Guerra, il prosieguo verso Torricella, per intendersi la strada che passa davanti all'Avis.

Interviene **il Sindaco** il quale sottolinea che sono stati identificati una decina di punti: c'è quello davanti all'Avis, lì dove diceva Andrea, la strada uscita verso Borgonovo, a Trecasali crede ce ne siano uno o due, ce n'è uno in ingresso a Torricella, ce ne sono una decina. E' chiaro che si è ipotizzato, sulla base di un preventivo, di quanto costa più o meno un passaggio pedonale rialzato, circa 3000 euro a passaggio, quindi con 30.000 si ipotizza di farne una decina su tutto il territorio. E' chiaro che se si allunga il passaggio pedonale costa di più, quindi si accorcia il numero. Per quanto riguarda l'installazione dei semafori rimarca che il costo è sicuramente più alto e lì si interverrebbe in meno punti ancora, però lo si valuterà.

Il Sindaco pone in votazione il punto n. 2.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTE le proprie seguenti deliberazioni, esecutive ai sensi di legge:

- n. 61 del 23.12.2019, esecutiva ai sensi di legge, con la quale veniva approvato il bilancio di previsione finanziario 2020 - 2022;
- n. 5 del 05.05.2020, esecutiva ai sensi di legge, con la quale veniva approvato il rendiconto di gestione il rendiconto economico-patrimoniale dell'esercizio finanziario 2019;

DATO ATTO che il risultato di amministrazione al 31.12.2019 era così composto.

Risultato di Amministrazione al 31.12.2019 di cui:	1.218.238,03
Parte accantonata:	
- Fondo crediti di dubbia esigibilità al 31.12.2019	480.111,17
- Indennità al Sindaco al 31.12.2019	2.649,43
- Rinnovi contrattuali	32.900,00
- Fondo rischi contenzioso	20.000,00
- Fondo innovazione (Art. 113 Nuovo Codice degli Appalti)	20.723,85
Totale parte accantonata	556.384,45
Parte vincolata:	
- Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	60.491,92
- Altri vincoli	126.871,08
Totale parte vincolata	187.363,00
Parte destinata agli Investimenti	82.440,40
Avanzo disponibile	392.050,18

DATO ATTO:

- che con deliberazione di G.C. n. 29 del 10.03.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: "Riaccertamento ordinario dei residui ai fini della formazione del rendiconto 2019", esecutiva ai sensi di legge, si provvedeva ad apportare le opportune variazioni agli stanziamenti di entrata e spesa del bilancio di previsione 2020 / 2022, esercizio 2020, al fine di consentire la reimputazione degli impegni e degli accertamenti, non esigibili alla data del 31.12.2019 ed il correlato adeguamento del Fondo Pluriennale Vincolato, verificando la corrispondenza delle variazioni negli esercizi 2019 e 2020;
- che con deliberazione di G.C. n. 50 del 28.04.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: "Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d'urgenza (art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)", e ratificata con deliberazione consiliare n. 3 del 05.05.2020, si procedeva ad apportare al bilancio di previsione 2020– 2022 alcune variazioni urgenti, secondo le direttive dell'amministrazione e sulla base delle richieste dei vari Responsabili di Settore;

- che con propria deliberazione n. 7 del 12.05.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio Finanziario 2020- Variazioni di bilancio. (Art. 175, comma 2 del T.U.E.L.)”, oltre ad altre variazioni, si procedeva ad applicare, al bilancio di previsione 2020 – 2022, anno 2020, **la parte accantonata del risultato di amministrazione al 31.12.2019 (euro 20.723,85 – Fondo Innovazione –Art. 113 Nuovo Codice degli Appalti) per euro 10.500,00**, per il co-finanziamento del progetto “Smart-Working”, a fronte di Contributo Regionale di euro 24.500,00;
- che con deliberazione di G.C. n. 61 del 26.05.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di cassa (Art. 75, comma 5-bis, lettera d) del T.U.E.L.)”, venivano apportate le necessarie variazioni di cassa in modo che gli stanziamenti dei capitoli di entrata e uscita risultassero uguali alla somma competenza + residui, a seguito dell’approvazione del rendiconto 2019;
- che con deliberazione di G.C. n. 69 del 09.06.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio Finanziario 2020. Prelevamenti dal Fondo di Riserva (Artt. 166 e 176 del T.U.E.L.)”, **si provvedeva ad un prelevamento dal Fondo stesso di euro 25.600,00 (stanziamento iniziale euro 33.663,73)**, per il finanziamento di spese urgenti, su richiesta dei vari Responsabili di Settore;
- che con propria deliberazione n. 15 del 28.07.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020. Verifica equilibri di bilancio (Art. 193 del T.U.E.L.). Variazioni di assestamento generale (Art. 175 del T.U.E.L.)”, oltre ad altre variazioni **si provvedeva:**
 - **ad applicare la parte destinata ad investimenti del risultato di amministrazione al 31.12.2019 per euro 82.440,40**, per il finanziamento di alcuni interventi al Titolo II della Spesa (Spese in Conto Capitale) e precisamente:
 - Ampliamento Cimitero di Ronco Campo Canneto per euro 40.000,00;
 - Interventi straordinari al patrimonio per euro 42.440,40;
 - **ad applicare una parte di avanzo disponibile del risultato di amministrazione al 31.12.2019 per euro 70.000,00** per il finanziamento del servizio di riordino ed inventariazione dell’archivio dell’Ufficio Urbanistica degli ex Comuni di Sissa e Trecasali;
 - **ad integrare il Fondo di Riserva per euro 10.944,41;**
- che con deliberazione di G.C. n. 111 del 06.10.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio Finanziario 2020. Prelevamenti dal Fondo di Riserva (Artt. 166 e 176 del T.U.E.L.)”, **si provvedeva ad un prelevamento dal Fondo stesso di euro 19.000,61 (stanziamento assestato di euro 19.008,14)**, per il finanziamento di spese urgenti, su richiesta dei vari Responsabili di Settore;
- che con deliberazione di G.C. n. 114 del 13.10.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d’urgenza (Art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)”, si provvedeva ad applicare, al bilancio di previsione 2020 – 2022, anno 2020, **una parte di avanzo disponibile del risultato di amministrazione al 31.12.2019 per euro 70.000,00**, per il finanziamento:

- di spese correnti a carattere non permanente (“una tantum”), secondo quanto stabilito dall’art. 187, comma 2, lett. d) del T.U.E.L., per incarichi professionali Ufficio Tecnico per euro 50.000,00;
- di spese di investimento, secondo quanto previsto dall’art. 187, comma 2, lett. c) del T.U.E.L. per interventi straordinari al patrimonio (Manutenzione alloggi ERP) per euro 20.000,00;
- che con determinazione del Responsabile dei Servizi Finanziari n. 365 del 14.10.2020, avente ad oggetto: “Esercizio Finanziario 2020 – Variazioni di bilancio riguardanti l’utilizzo della quota vincolata del risultato di amministrazione derivante dall’esercizio precedente (Art. 175, comma 5-quater, lettera c) del T.U.E.L.)”, si provvedeva ad applicare al bilancio finanziario 2020 – 2022 – esercizio 2020, **la quota vincolata di avanzo di amministrazione al 31.12.2019**, derivante da:
 - **proventi di concessioni edilizie, per euro 102.620,36** al Titolo II della Spesa, per la realizzazione di opere di urbanizzazione, secondo quanto previsto dall’art. 1, comma 460, legge 11 dicembre 2016, n. 232 (legge di bilancio 2017);
 - **proventi da monetizzazione aree verdi, per euro 12.862,74** al Titolo II della Spesa, per la realizzazione di parchi e parcheggi pubblici, secondo quanto previsto dagli strumenti urbanistici vigenti e dalla normativa regionale in materia;
- che con deliberazione di G.C. n. 120 del 20.10.2020, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d’urgenza (Art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)”, si provvedeva ad apportare, al bilancio di previsione 2020 – 2022, anno 2020, le opportune variazioni di bilancio a seguito della **definitiva assegnazione delle progressioni orizzontali al personale dipendente interessato per l’anno 2020**, con decorrenza 1° gennaio 2020, **dell’aumento degli assegni familiari** spettanti ad alcuni dipendenti e **per il finanziamento della quota associativa annuale destinata all’Associazione “Castelli del Ducato di Parma e Piacenza”**;

VISTO il decreto del Sindaco n. 8 del 4 agosto 2020, registrata al protocollo dell’Ente al n. 8709 del 05.08.2020, con il quale venivano individuati i Responsabili di Settore, titolari di Posizione Organizzativa ed assegnate le relative funzioni a seguito della ridefinizione dell’assetto organizzativo dell’ente, fino al 30.06.2023;

VISTO il decreto del Sindaco n. 9 del 9 ottobre 2020, registrato al protocollo dell’Ente al n. 11198 del 09.10.2020, con il quale si individuava quale nuovo Responsabile del Settore III “Opere Pubbliche e Patrimonio” l’Arch. Paolo Bonoli con decorrenza 12.10.2020 in sostituzione dell’Ing. Gabriele Bertozzi, cessato dal servizio in data 11.10.2020, riconfermando gli altri Responsabili, titolari di Posizione Organizzativa, fino al 30.06.2023;

VISTA la propria deliberazione n. 93 del 07.08.2020, esecutiva ai sensi di legge, con la quale venivano attribuite in via definitiva ai Responsabili di Struttura le risorse di bilancio (PEG) per l’anno 2020;

VISTO il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 162/L del 28 Settembre 2000, avente all’oggetto “Testo Unico delle leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali”, ed in particolare l’articolo 107, comma 5, in materia di separazione tra funzioni di indirizzo politico ed attività di gestione;

VISTO, in particolare, l'art. 175, comma 2, del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i., che testualmente recita:

“Le variazioni al bilancio sono di competenza dell'organo consiliare salvo quelle previste dai commi 5-bis e 5-quater”

CONSIDERATO che si rendono necessari degli adeguamenti delle previsioni di entrata e di spesa, secondo le richieste pervenute da parte dei vari Responsabili di Settore, riconducibili principalmente alla situazione di emergenza COVID-19;

VISTO il Regolamento Comunale di contabilità;

VISTO il parere favorevole del Revisore Unico dei Conti, Rag. Valeria Robuschi, pervenuto in data 17.11.2020 e registrato al protocollo dell'ente al n. 12866 del 18.11.2020, qui allegato (Allegato “C”);

VISTI i pareri favorevoli **circa la regolarità tecnica**, da parte:

- del Responsabile del Settore I “Affari Generali e Servizi al Cittadino” – Dott. Gianluca Diemmi;
- della Responsabile del Settore II “Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale” - Dott.ssa Rosanna Storci;
- del Responsabile del Settore III “Opere Pubbliche e Patrimonio”- Arch. Paolo Bonoli
- della Responsabile del Settore IV “Pianificazione Territoriale ed Ambientale – Suap” – Ing. Paola Delsante;

e circa la regolarità contabile, da parte della Responsabile del II Settore “Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale” - Dott.ssa Rosanna Storci;

ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.lgs n. 267/2000 e s.m.i., in allegato;

CON la seguente votazione resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti:

- voti favorevoli: n. 8
- voti contrari: n. 4 (Rivara, Avanzini, Ragazzini, Bertoli)

DELIBERA

1. DI APPORTARE, per tutto quanto espresso in premessa narrativa, **le seguenti variazioni** al bilancio di previsione 2020 / 2022 – anno 2020, **in termini di competenza e cassa:**

a) DARE ATTO di un accertamento di maggiore entrata, nella seguente Risorse dei Titoli I– II – III dell'Entrata (Entrate Correnti):

Settore II – Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale– Responsabile Dott.ssa Rosanna Storci

Ris. 111 cap. 1

“5 per mille da destinare ad attività assistenziali dei Comuni” + 3.584,37

Per adeguamento definitivo ai dati del Portale dei Trasferimenti Erariali

Ris. 141 cap. 1

“Trasferimento somme per compensazione IMU e altre imposte da parte dello Stato”		+	374.408,29
Fondo per esercizio funzioni fondamentali (Art. 106 del D.L. 34/2020, convertito con modificazioni nella L. 77/2020)		+	65.700,52
Risorse incrementanti il fondo funzioni fondamentali (Art. 39 del D.L. 104/2020, convertito con modificazioni nella L. 126/2020) e comprendenti le seguenti voci:			
Fondo solidarietà alimentare	41.596,07		
Contributo disinfezione e sanificazione (Art. 114 DL 18/2020)	21.808,84		
Fondo lavoro straordinario Polizia Locale (Art. 114 DL 18/2020)	2.295,60		
		+	63.740,51
Fondi previsti dal D.L. 104/2020, convertito con modificazioni nella L. 126/2020		+	48.760,53
Fondi previsti dall’art. 112/bis c.1 del D.L. 34/2020, convertito con modificazioni nella L. 77/2020 e confermati dalla Conferenza Stato-Città del 15.10.2020		+	5.920,93
Per adeguamento definitivo ai dati del Portale dei Trasferimenti Erariali			
Ris. 100 cap 1 “Entrate da Fondo di Solidarietà		+	28.412,52
Per adeguamento definitivo ai dati del Portale dei Trasferimenti Erariali			
Ris. 344 cap. 1 “Canoni per telefonia mobile”		+	4.000,00
Ris. 355 cap. 1 “Dividendi partecipazioni azionarie”		+	358,19

TOTALE 1)		+	594.885,86

Settore I - Affari Generali e Servizi al Cittadino – Responsabile Dott. Gianluca Diemmi;

Ris. 85 cap. 1 “Tassa concorsi per posti di ruolo”	+	240,00
Ris. 260 cap. 1 “Proventi rinnovo loculi”	+	20.691,60
Ris. 270 cap. 1 “Proventi trasporti funebri”	+	5.500,00
Ris. 290 cap. 1 “Proventi servizi cimiteriali”	+	7.000,00
Ris. 154 cap. 1 “Fondi L. R. 19/2016”	+	23.195,94
TOTALE 2)	+	56.627,54
TOTALE MAGGIORI ENTRATE CORRENTI 1) + 2)	+	651.513,40

DA DESTINARE alla compensazione dei seguenti accertamenti di minore entrata negli stanziamenti delle seguenti Risorse dei Titoli I – II - III (Entrate Correnti):

Settore II – Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale– Responsabile Dott.ssa Rosanna Storci

Ris. 100 cap. 1 “Entrate da Fondo di Solidarietà” Per errata imputazione iniziale delle entrate relative al Fondo Funzioni Fondamentali (Art. 106 del DL 104/2020)	-	65.700,52
Ris. 32 cap. 1 “Addizionale comunale IRPEF”	-	150.000,00
Ris. 41 cap. 1 “IMU”	-	97.000,00
Ris. 50 cap. 1 “Imposta pubblicità”	-	7.000,00
Ris. 110 cap. 1 “Diritti sulle Pubbliche Affissioni”	-	2.000,00
Ris. 315 cap. 1 “COSAP”	-	8.300,00

Ris. 408 cap. 1 “Incentivi impianti fotovoltaici spogliatoi campo Sportivo di Trecasali”	-	1.000,00
Ris. 350 cap. 1 “Interessi attivi diversi”	-	250,00
Ris. 390 cap. 1 “Introiti e rimborsi diversi”	-	16.162,88
Ris. 397 cap. 1 “Iva a credito splyt-payment servizi commerciali” per effetto della diminuzione dell’Iva a Credito per interruzione dei servizi a domanda individuale	-	150.000,00
TOTALE 1)	-	497.413,40

Settore I - Affari Generali e Servizi al Cittadino – Responsabile Dott. Gianluca Diemmi;

Ris. 240 cap. 1 “Diritti rilascio carte di identità” Incassati in altro capitolo	-	4.000,00
Ris. 300 cap. 1 “Proventi servizio Trasporto Scolastico”	-	23.100,00
Ris. 310 cap. 1 “Proventi mensa Scuola Materna”	-	66.000,00
Ris. 311 cap. 1 “Proventi Asilo Nido”	-	29.000,00
Ris. 215 cap. 1 “Contributo AUSL per Progetti Distrettuali di Zona”	-	2.000,00
TOTALE 2)	-	124.100,00

ED ALL’AUMENTO dello stanziamento del seguente capitolo del Titolo I della Spesa (Spese Correnti):

Cap. 10170304 art. 1 “Riordino numerazione civica”	+	30.000,00
TOTALE 3)	+	30.000,00

TOTALE MINORI ENTRATE CORRENTI 1) + 2)		
E MAGGIORI SPESE CORRENTI	+ 3)	- 651.513,40

b) DARE ATTO di economie nei seguenti capitoli del Titolo I dell'Uscita (Spese Correnti):

Settore II – Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale– Responsabile Dott.ssa Rosanna Storci

Cap. 10110302 art. 1		
“Rimborso oneri permessi retribuiti Amministratori”	-	3.000,00
Cap. 10120311 art. 1		
“Spese servizio tesoreria”	-	5.000,00
Cap. 10310301 art. 1		
“Spese assicurazione automezzi P.M.”	-	1.400,00
Cap. 11040207 art. 1		
“Spese acquisto carburante automezzi ass.za”	-	1.000,00
Cap. 10130101 art. 1		
“Retribuzioni personale settore finanziario”	-	4.500,00
Cap. 10160101 art. 1		
“Retribuzioni personale settore tecnico”	-	14.200,00
Cap. 10170101 art. 1		
“Retribuzioni personale uffici demografici”	-	350,00
Cap. 11040101 art. 1		
“Retribuzioni assistente sociale”	-	6.800,00
Cap. 11040311 art. 1		
“Spese sostituzione ass.te sociale in maternità”	-	3.700,00
Cap. 11040102 art. 1		
“Contributi a carico del comune per ass.te sociale”	-	1.660,00
Cap. 11040701 art. 1		
“IRAP su retribuzioni ass.te sociale”	-	2.230,00
Cap. 10130701 art. 1		
“IRAP su retribuzioni settore finanziario”	-	2.000,00

TOTALE 1)	-	45.840,00

Settore I - Affari Generali e Servizi al Cittadino – Responsabile Dott. Gianluca Diemmi;

Cap. 10120113 art. 1 “Indennità di posizione e risultato ai Responsabili di Settore”	-	2.000,00
Cap. 10120205 art. 1 “Spese per concorsi”	-	400,00
Cap. 10160304 art. 1 “Spese per gare di appalto e contratti”	-	1.000,00
Cap. 10450210 art. 1 “Spese funzionamento biblioteca comunale”	-	2.000,00
Cap. 10450301 art. 1 “Spese mensa scuola media”	-	20.000,00
Cap. 10450302 art. 1 “Spese appalto servizio trasporto scolastico”	-	75.000,00
Cap. 10450304 art. 1 “Spese servizi biblioteca comunale”	-	2.000,00
Cap. 10450305 art. 1 “Spese servizio mensa scuola materna”	-	80.000,00
Cap. 10450307 art. 1 “Spese servizio mensa scuola elementare”	-	50.000,00
Cap. 10450501 art. 1 “Contributi per offerta formativa”	-	3.000,00
Cap. 10450308 art. 1 “Spese ass.za scolastica alunni con handicap”	-	30.000,00
Cap. 10450309 art. 1 “Spese progetto alternanza scuola-lavoro”	-	500,00
Cap. 11010302 art. 1 “Spese gestione asilo-nido”	-	115.000,00
Cap. 11040207 art. 1 “Spese carburante automezzi ass.za”	-	4.000,00
Cap. 11040303 art. 1 “Spese attrezzature e programmi servizi sociali”	-	500,00
Cap. 11040306 art. 1 “Spese manutenzione automezzi ass.za”	-	800,00
Cap. 11040508 art. 1 “Rimborso spese per ricovero anziani in casa protetta”	-	20.000,00

Cap. 11040509 art. 1 “Spese anziani presso Centro Diurno”	-	60.000,00
Cap. 11040514 art. 1 “Erogazioni contributi per accesso abitazioni in locazione”	-	5.000,00
TOTALE 2)	-	471.200,00

Settore III – Opere Pubbliche e Patrimonio– Responsabile Arch. Paolo Bonoli

Cap. 10150201 art. 1 “Patrimonio – Spese acquisto beni”	-	5.000,00
Cap. 11010303 art. 1 “Asilo Nido – Manutenzione e gestione”	-	4.800,00
TOTALE 3)	-	9.800,00

Settore IV – Pianificazione Territoriale e Ambientale - Suap– Responsabile ing. Paola Delsante

Cap. 10910302 art. 1 “Iniziativa salvaguardia ambiente e territorio”	-	4.000,00
Cap. 10910305 art. 1 “Iniziativa di promozione ambientale”	-	2.000,00
TOTALE 4)	-	6.000,00

Gestione convenzionata Servizio Polizia Locale – Responsabile Michela Rainieri

Cap. 10310201 art. 1 “Spese carburante automezzi ”	-	2.000,00
Cap. 10310207 art. 1 “Acquisto vestiario personale”	-	500.,00
TOTALE 5)	-	2.500,00

TOTALE MINORI SPESE CORRENTI 1) + 2) + 3) + 4) + 5) - 535.340,00

DA DESTINARE all’aumento degli stanziamenti dei seguenti capitoli del Titolo I della Spesa (Spese correnti):

**Settore II – Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale– Responsabile
Dott.ssa Rosanna Storci**

Cap. 10110301 art. 1 “Indennità al Sindaco e amministratori”	+	7.500,00
Cap. 10140701 art. 1 “Sgravi e restituzione tributi”	+	5.500,00
Cap. 10130702 art. 1 “IVA e altre imposte a carico del Comune” Quota a carico del Comune per raccolta differenziata”	+	10.000,00
Cap. 10140702 art. 1 “Agevolazioni per compostaggio domestico e conferimento rifiuti differenziati all’isola ecologica e a supporto attività produttive per COVID 19”	+	55.000,00
Cap. 10120101 art. 1 “Retribuzioni personale amm.vo”	+	7.900,00
Cap. 10120102 art. 1 “Contributi personale amm.vo”	+	2.850,00
Cap. 10110701 art. 1 “IRAP su indennità di carica e presenza amm.ri”	+	300,00
Cap. 10120109 art. 1 “Contributi per trattamento accessorio”	+	4.500,00
Cap. 10120704 art. 1 “IRAP su trattamento accessorio”	+	1.500,00

TOTALE 1)	+	95.050,00

**Settore I - Affari Generali e Servizi al Cittadino – Responsabile Dott. Gianluca
Diemmi;**

Cap. 10120108 art. 1 “Fondo trattamento accessorio”	+	17.305,00
Cap. 10120316 art. 1 “Spese liti, arbitraggi, consulenze e incarichi settore AA.GG.”	+	3.000,00
Cap. 10120321 art. 1 “Corsi e aggiornamenti del personale”	+	499,43
Cap. 10120504 art. 1 “Rimborsi per segretario in convenzione”	+	4.000,00
Cap. 10120505 art. 1 “Rimborsi per personale in comando”	+	2.200,00

10160501 art.1 "Rimborsi alla provincia per gare di appalto (CUC)	+	2.000,00
CHE VIENE IN TAL MODO ISTITUITO		
Cap. 10170301 art. 1 "Spese ufficio anagrafe e stato civile"	+	200,00
Cap. 10410203 art. 1 "Spese funzionamento scuola materna"	+	1.000,00
Cap. 10420203 art. 1 "Spese funzionamento scuola elementare"	+	300,00
Cap. 10450311 art. 1 "Spese utilizzo 5 per mille gettito IRPEF"	+	3.584,37
Cap. 11040304 art. 1 "Spese ass.za anziani"	+	12.000,00
Cap. 11040507 art. 1 "Quota spese partecipazione ASP"	+	8.000,00
Cap. 11040512 art. 1 "Rimborso al Comune di Fidenza per spese di personale Ufficio di Piano"	+	3.000,00
Cap. 11040505 art. 1 "Contributi AVIS – CRI ed altri"	+	7.000,00

TOTALE 2)	+	64.088,80

Settore III – Opere Pubbliche e Patrimonio– Responsabile Arch. Paolo Bonoli

Cap. 10120305 art. 1 "Manutenzione immobili ed impianti"	+	10.000,00
Cap. 10430301 cap. 1 "Scuola media – Manutenzione e gestione"	+	1.500,00
Cap. 11010304 art. 1 "Asilo nido – Utenze"	+	1.500,00
Cap. 10120307 art. 1 "Spese luce, acqua e gas uffici comunali"	+	8.000,00
Cap. 10120308 art. 1 "Manutenzione attrezzature"	+	2.000,00

Cap. 10120312 art. 1 “Attrezzature informatiche - Canoni di ass.za”	+	6.000,00
Cap. 10120313 art. 1 “Attrezzature informatiche – Canoni hardware”	+	6.000,00
Cap. 10150501 art. 1 “Trasferimenti alla Provincia per entrate canone impianti fotovoltaici”	+	120,00
Cap. 10160301 art. 1 “Ufficio tecnico – Incarichi professionali”	+	20.000,00
Cap. 10450303 art. 1 “Gestione biblioteca – Spese per utenze”	+	1.000,00
Cap. 10620303 art. 1 “Impianti sportivi – Utenze”	+	400,00
Cap. 10620304 art. 1 “Impianti sportivi – Utenze”	+	7.000,00
Cap. 10810304 art. 1 “Manutenzione ordinaria viabilità – ambiente”	+	5.000,00
Cap. 10810306 art. 1 “Spese P.I. e altre utenze”	+	15.000,00
Cap. 10810307 art. 1 “P.I. – Manutenzione ordinaria”	+	5.000,00
Cap. 10810308 art. 1 “Spese luminarie natalizie”	+	4.500,00
Cap 10940302 art. 1 “Servizio fognature – Spese utenze”	+	500,00
Cap. 10960305 art. 1 “Verde pubblico – Utenze idriche”	+	1.500,00
Cap. 11230301 art. 1 “Manutenzione impianti fotovoltaici”	+	2.000,00
Cap. 10960318 art. 1 “Spese adesione Associazione ATES di Parma”	+	1.500,00

TOTALE 3)	+	98.520,00

Settore IV – Pianificazione Territoriale e Ambientale - Suap– Responsabile Ing. Paola Delsante

Cap. 10720503 art. 1 “Contributi per feste pubbliche”	+	8.000,00
Cap. 10910301 art. 1 “Incarichi professionali e consulenze Ufficio Urbanistica”	+	2.880,63
TOTALE 4)	+	10.880,63

Gestione convenzionata Servizio Polizia Locale – Responsabile Michela Rainieri

Cap. 10310302 art. 1 “Servizi vari servizio P.M.”	+	8.000,00
TOTALE 5)	+	8.000,00

TOTALE MAGGIORI SPESE CORRENTI 1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 276.539,43

DA DESTINARE alla compensazione dei seguenti accertamenti di minore entrata negli stanziamenti delle seguenti Risorse dei Titoli I – II - III dell’Entrata (Entrate Correnti):

Settore I - Affari Generali e Servizi al Cittadino – Responsabile Dott. Gianluca Diemmi;

Ris. 309 cap. 1 “Proventi mensa scuola media”	-	20.000,00
Ris. 313 cap. 1 “Proventi mensa scuola elementare”	-	43.000,00
Ris. 316 cap. 1 “Proventi ass.li vari”	-	17.800,00
Ris. 318 cap. 1 “Contributi rette centro diurno per anziani”	-	36.000,00
Ris. 395 cap. 1 “Proventi utilizzo palestra e impianti sportivi”	-	3.000,00

Settore III – Opere Pubbliche e Patrimonio– Responsabile Arch. Paolo Bonoli

Ris. 340 cap. 1 “Fitti reali fabbricati”	-	500,57
Ris. 404 cap. 1		

“Incentivi impianto fotovoltaico scuola media”	-	2.000,00
Ris. 405 cap. 1		
“Incentivi impianto fotovoltaico cimitero Trecasali”	-	6.000,00
Ris. 407 cap. 1		
“Incentivi impianto fotovoltaico magazzino comunale”	-	500,00

TOTALE MINORI ENTRATE CORRENTI 6)	-	128.800,57

E DA DESTINARE all’aumento dello stanziamento del seguente capitolo del Titolo II della Spesa (Spese in Conto Capitale) per euro 130.000,00:

Cap. 20120130 art. 1		
“Interventi straordinari al patrimonio”	+	130.000,00

CHE VIENE IN TAL MODO ISTITUITO

TOTALE MAGGIORI SPESE D INVESTIMENTO 7)	+	130.000,0

**TOTALE MAGGIORI SPESE CORRENTI - MINORI ENTRATE CORRENTI -
MAGGIORI SPESE DI INVESTIMENTO 1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) + 7)**

+ 535.340,00

c) DARE ATTO di accertamenti di maggiore entrata nelle seguenti Risorse del Titolo IV (Entrate in Conto Capitale):

Ris. 444 cap. 1		
“Contributi da GSE già anticipati dal Comune”	+	18.199,28

Ris. 431 cap. 1		
“Contributo Fondazione per adeguamento sede AVIS, (Fondi già anticipati dal Comune)”	+	28.700,77

Ris. 512 cap. 1		
“Proventi da vendita terreno in loc. Ronco C.C. di proprietà comunale”	+	85.000,00
che vengono destinati interamente ad investimenti secondo quanto previsto all’art. 1, comma 443 della legge n. 228/2012		

TOTALE + 131.900,05

DA DESTINARE ai seguenti e correlati capitoli del Titolo II della Spesa (Spese in Conto Capitale)

Cap. 20120129 art. 1		
“Interventi straordinari al patrimonio”	+	18.199,28

Cap. 20120130 art. 1		
“Interventi straordinari al patrimonio”	+	28.700,77
	+	85.000,00

TOTALE	+	131.900,05

d) DARE ATTO di economie nel seguente capitolo del Titolo II della Spesa (Spesa in Conto Capitale)

Cap. 21050104 art.1		
“Ampliamento cimitero di Ronco Campo Canneto”	-	55.000,00
(euro 15.000,00 Entrate Correnti + 40.000,00 Avanzo Investimenti)		

DA DESTINARE ai seguenti capitoli del Titolo II della Spesa (Spese in Conto Capitale)

Cap. 20420109 art. 1		
“Demolizione e costruzione nuova scuola elementare”	+	15.000,00
per il finanziamento di incarichi di progettazione		
(Entrate correnti)		
Cap. 20810104 art. 1		
“Pista ciclabile di collegamento Sissa Trecasali”	+	40.000,00
(Avanzo Investimenti)		

TOTALE	+	55.000,00

e) APPLICARE una parte dell'AVANZO di AMMINISTRAZIONE, risultante dal Rendiconto 2019 – **PARTE DISPONIBILE, per euro 110.000,00**, in evidenza nella prima posta del bilancio di previsione 2020, rispetto ai primi 9 Titoli dell'Entrata, applicando tale maggiore entrata al seguente Capitolo del Titolo II della Spesa (Spese in Conto Capitale), secondo quanto previsto dall'art. 187, comma 2, lett. c) del T.U.E.L:

Cap. 20810104 art. 1		
“Pista ciclabile di collegamento Sissa Trecasali”	+	110.000,00

=

f) DARE ATTO di accertamento di minore entrata nella seguente Risorsa del Titolo I (Entrate Tributarie):

**Settore II – Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale– Responsabile
Dott.ssa Rosanna Storci**

Ris. 80 cap. 1
“ TASI” - 295.000,00

**DA DESTINARE ad accertamento di maggiore entrata nella seguente e correlata
Risorsa del Titolo I (Entrate Tributarie):**

Ris. 41 cap. 1
“Nuova IMU” + 295.000,00

A seguito dell’abrogazione della TASI ed istituzione della **nuova IMU**, con la Legge 27 dicembre 2019, n. 160 (Legge di Bilancio 2020), con decorrenza 01.01.2020.

=

**g) DARE ATTO di un accertamento di maggiore entrata nella seguente Risorsa del
Titolo III (Entrate Extra-Tributarie):**

Ris. 397 cap. 1
“IVA a credito splyt-payment servizi commerciali” + 125.000,00

**DA DESTINARE ad accertamenti di maggiore uscita nei seguenti e correlati capitoli
del Titolo I (Spese Correnti):**

Cap. 11230702 cap. 1
“Iva a nostro carico incentivi impianto fotovoltaico di
Sissa” + 73.000,00

Cap. 11230701 cap. 1
“IVA a nostro carico incentivi impianto fotovoltaico di
Trecasali” + 52.000,00

- **TOTALE** + **125.000,00**

=

2. DI DARE ATTO che le variazioni sopra riportate non alterano l’equilibrio di competenza e cassa del bilancio annuale 2020 e pluriennale 2020 - 2022, come risulta dai prospetti allegati e aggiornati rispetto a quelli riferiti al bilancio di previsione 2020 (Allegato “A” e Allegato “B”);
3. DI PRENDERE ATTO delle variazioni di PEG conseguenti alle variazioni sopra riportate;
4. DI TRASMETTERE il presente atto al Tesoriere Comunale per gli adempimenti di competenza;
5. DI OTTEMPERARE all’obbligo imposto dal D.Leg.vo 33/2013 e, in particolare, all’art. 23, disponendo la pubblicazione sul sito internet di dati sotto riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Delibera di Consiglio Comunale n. 27 del 24.11.2020
Oggetto	Esercizio finanziario 2020. Variazioni di bilancio (Art. 175, comma 2 del TUEL).
Contenuto	Si provvede ad apportare variazioni di bilancio al bilancio di previsione 2020 sulla base degli obiettivi stabiliti dall'amministrazione e dalle richieste dei vari Responsabili di Settore.
Eventuale spesa prevista	-
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Allegati previsti in delibera.

DI DICHIARARE, per l'urgenza di provvedere in merito, il presente atto immediatamente eseguibile, a seguito di separata unanime favorevole votazione, resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

Il **Sindaco** introduce l'argomento posto al **n. 3** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO - ESERCIZIO 2019”**

Relaziona il Sindaco.

Il **Sindaco** comunica che è soprattutto una questione tecnica, nel senso che si deve recepire il bilancio delle aziende partecipate del Comune di Sissa Trecasali che ricorda essere: Acer con una quota dell'1,5, Asp Distretto di Fidenza con una quota dell'8,6, Emiliambiente con una quota del 5,31 e Lepida con una quota dello 0,0015 e di cui sono allegati tutti i bilanci. Non si dilunga oltre e se c'è bisogno c'è la Ragioniera.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale dichiara che non si dilunga perché nel bilancio consolidato non c'è niente da dire, sono dei meri numeri riportati, però voleva qualche chiarimento per esempio a pagina 9, al paragrafo 3 dice: “beni dati in uso a terzi”, cosa sono quei 681.185 euro, nel parere del Revisore?

Interviene la **D.ssa Storci** la quale puntualizza che il bilancio consolidato viene fatto includendo le partite delle consolidate sulla base della percentuale che il Comune detiene. Per cui l'Ente assume i dati dei bilanci consolidati sulla base delle sue partecipazioni, quindi sono dati che derivano dalle consolidate.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale dichiara di non aver capito.

Interviene la **D.ssa Storci** la quale dichiara che è spiegato nella terza pagina della delibera dove dice: “dato atto che nella predisposizione del bilancio consolidato 2019 è stato usato il metodo proporzionale con attrazione delle singole voci dei bilanci dei componenti del perimetro del consolidamento per una quota proporzionale alla partecipazione detenuta”, il che vuol dire che se loro hanno dei beni che utilizzano terzi ecc. vengono recepiti anche nel bilancio consolidato dell'Ente.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale afferma che parlare di beni dati in uso, quali sarebbero nello specifico.

Interviene la **D.ssa Storci** la quale precisa che non sa quali beni in uso sono dati, comunque quei dati vengono assunti nel bilancio dell'Ente.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale afferma che sono i dati delle partecipate che vengono assunti nel bilancio del Comune?

Interviene la **D.ssa Storci** la quale conferma e dichiara che il concetto di consolidato è spiegato alla pagina 3 della delibera di approvazione.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale chiede, ancora a pagina 3 della relazione sulla gestione, un chiarimento su quello che era l'Asp dove si dice che l'Asp, Distretto di Fidenza, ha fra le poste dei propri oneri contributi in conto capitale che, di anno in anno, vengono ridotti a copertura degli ammortamenti sugli immobili da esso finanziati, visto che secondo i principi contabili tali voci andrebbero riclassificate fra i riscontri passivi, effettuata la seguente scrittura contabile, cioè è un dare ed un avere”.

Interviene la **D.ssa Storci** che conferma in quanto asserisce che sono in partita doppia però sono particolari tecnici che una volta recepiti i dati vengono elaborati ma lei non può sapere, perché le scritture le fanno secondo le regole della partita doppia.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** che concorda però lo vede solo per Asp Distretto di Fidenza in questo caso.

Interviene la **D.ssa Storci** la quale precisa che Asp ha un suo bilancio e le altre hanno un loro bilancio. Asp ha un bilancio che ha dei dati molto elevati perché, ovviamente, hanno molte partite in più rispetto alle altre che sono società come ad es. Acer che hanno un bilancio più ridotto, per Emiliambiente la classificazione è già diversa, perché ognuno ha la sua contabilità. Però, il Distretto di Fidenza ha dato queste poste che ha inserito nel programma, le ha elaborate e poi ha fatto il bilancio consolidato e non ha chiesto perché avevano queste poste. Hanno pubblicato il bilancio consolidato con il parere dei revisori e le note integrative e lei ha recepito questi dati.

Il **Sindaco**, non essendoci altri interventi, mette in votazione il punto numero tre.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il comma 8 dell'art. 151 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., il quale stabilisce l'obbligo per l'ente locale di approvare entro il 30 settembre dell'anno successivo, il bilancio consolidato con i bilanci dei propri organismi, enti strumentali e delle società controllate e partecipate, secondo il principio applicato n. 4/4 di cui al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

DATO ATTO che il termine per l'approvazione del bilancio consolidato 2019, di cui all'art. 18, comma 1, lettera c) del D.L. 118/2011 è stato differito al 30 novembre 2020 dall'art. 110 del D.L. n. 34 /2020 (c.d. Decreto Rilancio), convertito con modificazioni nella legge 77/2020;

VISTI altresì i commi 1 e 2 dell'art. 233-bis del D.Lgs. n. 267/2000, secondo i quali il bilancio consolidato di gruppo è predisposto secondo le modalità previste dal D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 ed è redatto secondo lo schema previsto dall'allegato n. 11 del medesimo decreto

RICHIAMATO in particolare l'articolo 11-bis del D.Lgs. n. 118/2011 il quale dispone quanto segue:

Art. 11-bis Bilancio consolidato

1. Gli enti di cui all'art. 1, comma 1, redigono il bilancio consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità ed i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato n. 4/4.

2. Il bilancio consolidato è costituito dal conto economico consolidato, dallo stato patrimoniale consolidato e dai seguenti allegati:

a) la relazione sulla gestione consolidata che comprende la nota integrativa;

b) la relazione del collegio dei revisori dei conti.

3. Ai fini dell'inclusione nel bilancio consolidato, si considera qualsiasi ente strumentale, azienda, società controllata e partecipata, indipendentemente dalla sua forma giuridica pubblica o privata, anche se le attività che svolge sono dissimili da quelle degli altri componenti del gruppo, con l'esclusione degli enti cui si applica il titolo II.

4. Gli enti di cui al comma 1 possono rinviare l'adozione del bilancio consolidato con riferimento all'esercizio 2016, salvo gli enti che, nel 2014, hanno partecipato alla sperimentazione.

RICHIAMATO il "Principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato" (Allegato 4/4 del D.Lgs. n. 118/2011), in base al quale gli enti locali redigono un bilancio consolidato che rappresenti in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale ed il risultato economico della complessa attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le sue società controllate e partecipate;

TENUTO CONTO che il bilancio consolidato è un documento contabile a carattere consuntivo che rappresenta il risultato economico, patrimoniale e finanziario del "Gruppo Amministrazione Pubblica (G.A.P.), attraverso una opportuna eliminazione dei rapporti che hanno prodotto effetti soltanto all'interno del gruppo, al fine di rappresentare le transazioni effettuate con soggetti al gruppo stesso;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 108 in data 22.09.2020, esecutiva ai sensi di legge, con la quale si è provveduto ad individuare il Gruppo Amministrazione Pubblica (G.A.P.) e gli enti e le società partecipate incluse nel perimetro di consolidamento al 31.12.2019, dalla quale risultano i seguenti soggetti, ai sensi del punto 3.1 del principio contabile all. 4/4 al D.lgs n. 118/2011, come modificato dal Decreto del MEF dell'11 agosto 2017:

PERIMETRO DI CONSOLIDAMENTO ALLA DATA DEL 31.12.2019:

ND	Denominazione	Attività svolta/missione	Classificazione	% di part.	Fondo di dotazione/capitale sociale
1	Azienda Casa Emilia-Romagna (A.C.E.R.) Parma	E' un ente pubblico economico che opera nel settore dei servizi relativi alla gestione dei patrimoni immobiliari. Nasce da quanto stabilito dalla Legge Regionale n. 24/2001, per trasformazione ex I.A.C.P. (Istituto Autonomo Case Popolari). Svolge le seguenti funzioni: -Fornitura servizi amministrativi inerenti la gestione; -Fornitura servizi tecnici per realizzazione di interventi edilizi ed urbanistici; -Attuazione interventi di edilizia residenziale convenzionata; -Progettazione; -Gestione patrimoniale; -Attività di consulenza ed	Ente strumentale	1,5%	1.578.442

		assistenza tecnica a favore di operatori pubblici e privati.			
2	Azienda Pubblica di Servizi alla Persona (A.S.P.) – Distretto di Fidenza	E' stata costituita con deliberazione della giunta Regionale n. 951 del 23 giugno 2008, dalla fusione e trasformazione di sette ex-IPAB del territorio distrettuale di Fidenza, in riferimento alla legge quadro di riforma dell'assistenza meglio nota come Legge 2/2000, che ha rinviato alle singole legislazioni regionali la definizione delle modalità di detta trasformazione. Si è caratterizzata come azienda pluriservizi degli anziani non autosufficienti, le cui caratteristiche di funzionamento e i requisiti richiesti sono quelli previsti dal DGR 564/2000, dalla normativa regionale di riferimento e dalle convenzioni siglate con l'Azienda U.S.L. – Distretto di Fidenza	Ente strumentale	8,6%	-548.708
3	Emiliambiente S.p.A.	L'attività della società consiste nella captazione e distribuzione dell'acqua per usi civili e produttivi, fognatura e depurazione delle acque reflue, nonché di ogni attività connessa alle risorse idriche, compresa la gestione degli impianti di trattamento dei reflui industriali. Emiliambiente S.p.A. svolge un servizio pubblico locale in forma aggregata in un ambito sovra comunale	Società partecipata	5,31%	673.408
4	Lepida S.c.p.A (dal 1° gennaio 2019, a seguito fusione per incorporazione di Cup 2000 S.c.p.A. con Lepida S.p.A.)	L'attività della società consiste nella gestione della rete regionale a banda larga delle pubbliche amministrazioni attraverso la pianificazione delle infrastrutture pubbliche di rete, la progettazione e l'appalto per la costruzione delle tratte della rete in fibra ottica, la relativa manutenzione ordinaria e straordinaria ed il monitoraggio sul funzionamento delle prestazioni di rete, oltre alla fornitura di vari servizi sulla rete radiomobile ed altre nel	Società partecipata	0,0015%	69.881.000

DATO ATTO che, a seguito della fusione per incorporazione di Cup 2000 S.c.p.A. con Lepida S.p.A., la nostra percentuale di partecipazione in Lepida S.c.p.A. è passata dallo 0,0015% allo 0,00143%, mantenendone tuttavia invariato il valore finanziario;

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 5 del 05.05.2020, esecutiva ai sensi di legge, con la quale veniva approvato il rendiconto della gestione dell'esercizio 2019, che comprende altresì lo stato patrimoniale ed il conto economico;

VISTI i dati dei bilanci dell'esercizio 2019 delle società da assoggettare a consolidamento;

RICORDATO che il bilancio consolidato è uno strumento che consente di rappresentare *“in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali e le sue società controllate e partecipate”*, consentendo di:

- a) *“sopperire alle carenze informative e valutative dei bilanci degli enti che perseguono le proprie funzioni anche attraverso enti strumentali e detengono rilevanti partecipazioni in società, dando una rappresentazione, anche di natura contabile, delle proprie scelte di indirizzo, pianificazione e controllo;*
- b) *attribuire alla amministrazione capogruppo un nuovo strumento per programmare, gestire e controllare con maggiore efficacia il proprio gruppo comprensivo di enti e società;*
- c) *ottenere una visione completa delle consistenze patrimoniali e finanziarie di un gruppo di enti e società che fa capo ad un'amministrazione pubblica, incluso il risultato economico”* ;

ACCERTATO che, a conclusione delle operazioni di consolidamento, il bilancio consolidato espone gli aggregati dello Stato Patrimoniale, attivi e passivi ed il Conto Economico, come da allegato “A”;

VISTA la relazione sulla gestione consolidata che comprende la Nota Integrativa, come da allegato “B”;

DATO ATTO che, nella predisposizione del bilancio consolidato 2019, è stato utilizzato **il metodo proporzionale per le società e gli enti strumentali**, con attrazione delle singole voci dei bilanci dei componenti del perimetro di consolidamento per una quota proporzionale alla partecipazione detenuta il che non implica la rappresentazione del perimetro del patrimonio netto e dell'utile di pertinenza di terzi (**metodo di consolidamento integrale per le società e gli enti strumentali controllati**);

VISTA la relazione del Revisore Unico dei Conti, Rag. Valeria Robuschi del 18.11.2020, pervenuta in data 19.11.2020 e registrata al protocollo dell'ente al n. 12941, alla presente proposta di deliberazione, redatta ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera d-bis del D.Lgs. 267/2000, che si conclude con parere favorevole (Allegato “C”);

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTI i pareri favorevoli, in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, da parte della Responsabile del Settore II "Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale", Dott.ssa Rosanna Storci;

CON la seguente votazione resa per appello nominale dai n. 12 consiglieri presenti: voti favorevoli n. 8, astenuti n. 4 (Rivara, Avanzini, Ragazzini, Bertoli), votanti n. 8

DELIBERA

1. DI APPROVARE, ai sensi dell'art. 11-bis del D.Lgs. n. 118/2011, il bilancio consolidato dell'esercizio 2019, composto da:

- Stato patrimoniale e Conto Economico (Allegato "A");

il quale risulta corredato dei seguenti documenti:

- Relazione sulla gestione, comprendente la nota integrativa (Allegato "B");
- Parere dell'Organo di Revisione (Allegato "C");

che si allegano al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali;

2. DI DARE ATTO che il conto economico consolidato si chiude con un risultato dell'esercizio di € 963.597,61, comprensivo della quota di pertinenza di terzi, così determinato:

Risultato di esercizio del Comune	975.392,36
Rettifiche di consolidamento	- 11.794,75
Risultato economico consolidato	963.597,61
<i>di cui: di pertinenza del gruppo</i>	<i>963.597,61</i>
<i>di cui: di pertinenza di terzi</i>	<i>0</i>

3. DI DARE ATTO che lo stato patrimoniale si chiude con un netto patrimoniale di €. 34.457.848,03, comprensivo della quota di pertinenza di terzi, così determinato:

Patrimonio netto del Comune	34.240.493,58
Rettifiche di consolidamento	217.354,45
Patrimonio netto consolidato	34.457.848,03
<i>di cui: di pertinenza del gruppo</i>	<i>34.457.848,03</i>
<i>di cui: di pertinenza di terzi</i>	<i>0</i>

4. DI PUBBLICARE il bilancio consolidato dell'esercizio 2019 sul sito istituzionale del Comune, alla voce: "Amministrazione Trasparente", Sezione "Bilanci";

5. DI OTTEMPERARE all'obbligo imposto dal D.lgs.vo n. 33/2013, ed, in particolare, all'art. 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet del Comune dei dati sotto-riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 24.11.2020
Oggetto	Approvazione Bilancio Consolidato – Esercizio 2019.
Contenuto	Viene approvato il bilancio consolidato 2019, dopo l'individuazione degli organismi, enti e società che compongono il Gruppo

	Amministrazione Pubblica del Comune di Sissa Trecasali
Eventuale spesa prevista	-
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Allegati presenti nella deliberazione

6. DI DICHIARARE, per l'urgenza di provvedere in merito, il presente atto immediatamente eseguibile, a seguito di separata unanime favorevole votazione, resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i..

Il **Sindaco** introduce l'argomento posto al **n. 4** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 114 DEL 13.10.2020 AVENTE AD OGGETTO: “ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 - VARIAZIONI DI BILANCIO IN VIA D'URGENZA (ART. 175, COMMA 4 DEL T.U.E.L)”**

Relaziona il Sindaco.

Il **Sindaco** comunica che il punto in esame ed il punto numero 5 sono due ratifiche di delibere di Giunta con le quali sono state fatte delle variazioni di bilancio. Una riguarda, il punto 4, la Giunta del 13 ottobre. Trattasi di variazioni dovute al fatto che alcune previsioni o non erano state inserite prima o sono state inserite meno di quello che è stato oppure più di quello che è stato, cose che non sono state spese, oppure previste e, quindi, si sono fatte le variazioni. Chiede se ci sono interventi per sapere cosa riguardano, altrimenti procede. E' una semplice ratifica.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale voleva chiedere quando si parla di iniziative di promozioni ambientali quali sono gli 8.053 euro, se si può identificare quali sono queste iniziative.

Interviene l'**Assessore Tonini** la quale dichiara che è una maggiore entrata per il compostaring con relativa uscita.

Interviene la **D.ssa Storci** la quale conferma che c'è un'entrata relativa ad un contributo che viene dato per il compostaring che è messa nell'uscita, come è stato fatto tutti gli anni, come sa anche la Consigliera Gaibazzi che si è occupata di questo in passato.

Interviene l'**Assessore Tonini** la quale comunica che l'Ente ha partecipato, l'anno scorso, ad un bando per Atersir per il servizio di compostaring, ha ricevuto un contributo di 8.053 euro e sono stati riutilizzati per il servizio di compostaring.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale chiede se l'iniziativa di promozione ambientale è ancora su questo.

Interviene l'**Assessore Tonini** la quale conferma che è compostaring.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale, siccome non c'è scritto, voleva sapere a cosa era riferita iniziativa ambientale.

Interviene la **Consigliere Gaibazzi** la quale precisa che la voce è sia in entrata che in uscita.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale rileva che ci sono 50.000 euro da destinare per incarichi professionali, opere pubbliche dell'ufficio tecnico, chiede se questi sono incarichi professionali a livello di ufficio o a livello di persone specifiche.

Interviene **il Vicesindaco Foglia** il quale chiarisce che sono riferiti alla progettazione, come ha spiegato in premessa il Sindaco.

Intervien **il Sindaco** il quale puntualizza che trattasi di professionalità esterne.

Interviene **il Vicesindaco Foglia** il quale specifica che sono 50.000, più 20.000, poi ci saranno altri 20.000, per un totale complessivo di 90.000 euro di cui: 30.000 per la scuola elementare di Sissa, 20.000 per il sovralzo di Trecasali, 20.000 per il progetto del campo sportivo di Sissa e gli altri.....

Interviene **il Consigliere Ragazzini** il quale parla del settore opere pubbliche e patrimonio e qui si parla di 50.000 euro più 20.000 e sono 70.000 euro.

Interviene **il Vicesindaco Foglia** il quale conferma che sono quelli che servono per le progettazioni.

Il Sindaco, non essendoci altri interventi, mette in votazione il punto numero quattro.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che con deliberazione di Giunta Comunale n. 114 del 13.10.2020, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d’urgenza (Art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)”, sono state effettuate delle variazioni di bilancio necessarie ed urgenti;

CONSIDERATO che la delibera di Giunta Comunale n. 114 del 13.10.2020 viene allegata al presente atto e ne costituisce parte integrante e sostanziale;

VISTO l’art. 175, comma 4 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i., il quale prevede di sottoporre a ratifica all’organo consiliare le delibere di variazione, assunte in via d’urgenza dalla Giunta Comunale, entro sessanta giorni dalla loro esecutività, a pena di decadenza;

VISTI i pareri favorevoli, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi ai sensi dell’art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, da parte del Responsabile del Settore II “Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale”, Dott.ssa Rosanna Storci;

CON la seguente votazione resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti:

- voti favorevoli: n. 8
- voti contrari: n. 4 (Rivara, Avanzini, Ragazzini, Bertoli)

DELIBERA

1. DI RATIFICARE, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, la delibera di Giunta Comunale n. 114 del 13.10.2020, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d’urgenza (art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)”, allegata al presente atto e che ne costituisce parte integrante e sostanziale unitamente agli allegati previsti nella delibera stessa, compreso il parere del Revisore dei Conti;
2. DI OTTEMPERARE all’obbligo imposto dal D.Lgs.vo n. 33/2013, ed, in particolare all’art. 23, disponendo la pubblicazione sul sito internet del Comune dei dati sotto-riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 24 novembre 2020
Oggetto	Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 114 del 13.10.2020, avente ad oggetto: “Esercizio

	finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d’urgenza (art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)”.
Contenuto	Viene ratificata la delibera di Giunta Comunale n. 114 del 13.10.2020, contenente variazioni di bilancio assunte in via d’urgenza.
Eventuale spesa prevista	-
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Allegati previsti in delibera

3. DI DICHIARARE, per l’urgenza di provvedere in merito, il presente atto immediatamente eseguibile, a seguito di separata unanime favorevole votazione resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti, ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i..

Il **Sindaco** introduce l’argomento posto al **n. 5** dell’ordine del giorno avente ad oggetto: **“RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 120 DEL 20.10.2020 AVENTE AD OGGETTO: “ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 - VARIAZIONI DI BILANCIO IN VIA D’URGENZA (ART. 175, COMMA 4 DEL T.U.E.L.)”**

Relaziona Sindaco.

Il **Sindaco** comunica che si tratta sempre di una ratifica di giunta n. 120 del 20 ottobre 2020.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale chiede solo un chiarimento in merito al fondo trattamento accessorio, chiede di cosa si tratta.

Interviene la **D.ssa Storci** la quale chiarisce che nel fondo c’è tutto il trattamento accessorio del personale escluse le P.O. Puntualizza che in questo fondo qualora si facciano delle progressioni orizzontali, come è stato fatto quest’anno, le risorse devono essere comprese in questo fondo e, una volta riconosciute le progressioni orizzontali, dal fondo i soldi vengono spostati nei singoli capitoli degli stipendi con i contributi ed irap e questo ha fatto dopo che sono state riconosciute le progressioni orizzontali a tutti i C del Comune che passano quasi tutti da C5 a C6, grosso modo. Comunque, ribadisce che è lo spostamento di fondi che non erano stati ancora destinati in un primo tempo ai capitoli degli stipendi dove saranno destinati.

Il **Sindaco**, non essendoci altri interventi, mette in votazione il punto numero cinque.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che con deliberazione di Giunta Comunale n. 120 del 20.10.2020, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, avente ad oggetto: “Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d’urgenza (Art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)”, sono state effettuate delle variazioni di bilancio necessarie ed urgenti;

CONSIDERATO che la delibera di Giunta Comunale n. 120 del 20.10.2020 viene allegata al presente atto e ne costituisce parte integrante e sostanziale;

VISTO l'art. 175, comma 4 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i., il quale prevede di sottoporre a ratifica all'organo consiliare le delibere di variazione, assunte in via d'urgenza dalla Giunta Comunale, entro sessanta giorni dalla loro esecutività, a pena di decadenza;

VISTI i pareri favorevoli, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, da parte del Responsabile del Settore II "Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale", Dott.ssa Rosanna Storci;

CON la seguente votazione resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti:

- voti favorevoli: n. 8
- voti contrari: n. 4 (Rivara, Avanzini, Ragazzini, Bertoli)

DELIBERA

4. DI RATIFICARE, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, la delibera di Giunta Comunale n. 120 del 20.10.2020, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, avente ad oggetto: "Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d'urgenza (art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)", allegata al presente atto e che ne costituisce parte integrante e sostanziale unitamente agli allegati previsti nella delibera stessa, compreso il parere del Revisore dei Conti;
5. DI OTTEMPERARE all'obbligo imposto dal D.Lgs.vo n. 33/2013, ed, in particolare all'art. 23, disponendo la pubblicazione sul sito internet del Comune dei dati sotto-riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 24.11.2020
Oggetto	Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 120 del 20.10.2020, avente ad oggetto: "Esercizio finanziario 2020 – Variazioni di bilancio in via d'urgenza (art. 175, comma 4 del T.U.E.L.)".
Contenuto	Viene ratificata la delibera di Giunta Comunale n. 120 del 20.10.2020, contenente variazioni di bilancio assunte in via d'urgenza.
Eventuale spesa prevista	-
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Allegati previsti in delibera

DI DICHIARARE, per l'urgenza di provvedere in merito, il presente atto immediatamente eseguibile, a seguito di separata unanime favorevole votazione resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i..

Il **Sindaco** introduce l'argomento posto al **n. 6** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **"VALUTAZIONE SULLA PROPOSTA DI VARIANTE AL P.S.C. DEL DISCIOLTO COMUNE DI SISSA NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO RELATIVO AL RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO UNICO REGIONALE (P.AU.R.) DI CUI ALLA L.R. N. 4/2018 RELATIVO AL PROGETTO DI REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE SOLARE FOTOVOLTAICA E DELLE OPERE CONNESSE, PROPOSTO DALLA DITTA "VRE S.R.L.""**

Relazione Sindaco.

Il **Sindaco** comunica che come già anticipato l'altro giorno a Barbara e a Martina, se non sbaglia, c'era la possibilità di rinviare il punto numero 6 e chiede il rinvio in quanto non è stato ricevuto, entro le 15 di oggi, la fidejussione necessaria per poter definire l'accordo con la Ditta che ha in progettazione l'impianto fotovoltaico dietro i terreni della Fleur.

Il Sindaco comunica che era stato definita la data di oggi perché il 26 la Provincia faceva l'ultima conferenza di servizi per chiudere l'iter, è stato chiesto ed ottenuto, anche se con un po' di fatica perché si è dovuto coinvolgere Regione, Provincia, la Ditta ecc., comunque è stata data una settimana in più e si è chiesto alla Ditta di presentare le fidejussioni per poter poi andare in Consiglio comunale ed è la motivazione per la quale, probabilmente verrà fatto il Consiglio comunale il primo di dicembre.

Il Sindaco, quindi, propone di rinviare il punto.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale ha visto che questo progetto, presentato abbastanza bene 6-7 mesi fa quando si era tutti quanti in sala a Trecasali è stato cambiato sostanzialmente abbastanza. Rimarca che quelle che erano le osservazioni fatte, non tutte sono state accettate ma parecchie sì, come ad esempio quello di interrare tutta quanta la linea, però sarebbe stato bene forse che, prima di andare in Consiglio, la Ditta ed eventualmente insieme maggioranza e minoranza venissero a conoscenza nello specifico di questi cambiamenti, piuttosto che andare in Consiglio ed approvare qualcosa che lo si vede solo tramite computer. Perché, poi, vedendo anche quello che è stato mandato ultimamente, la Ti-Bre Salt ha fatto delle osservazioni abbastanza profonde nel senso di dire si "accettiamo ma a delle condizioni" a cui, secondo lui, non hanno risposto neanche loro, cioè interrare in determinate zone, dove è previsto il passaggio del prosieguo della Ti-Bre, interrare ad una profondità di 1.70 – 1.80 era opportuno visto che c'erano degli agricoltori anche particolarmente interessati che fossero un pochino tenuti al corrente.

Interviene il **Sindaco** il quale comunica che, intanto, sono cambiate completamente tutte le persone con le quali si era avuto il primo incontro.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale ribadisce che, appunto, era bene conoscere queste persone. Gli sembrava di avere a che fare con un progetto praticamente nuovo e persone nuove. Il Consigliere evidenzia che dal momento in cui erano stati invitati ad essere presenti nella spiegazione di questo progetto, inizialmente, credeva che, adesso, fosse opportuno essere a conoscenza senza dover andare in Consiglio con delle note sul foglio e sul computer.

Interviene il **Sindaco** il quale precisa che quelle che sono le modifiche, che sono sostanziali perché sono delle belle modifiche, però comunque riguardano alcune cose che tra l'altro erano state chieste e se ne era fatto carico l'Amministrazione, vuoi anche su richiesta dell'interramento degli agricoltori e quant'altro. Da questo punto di vista sono condizioni migliorative rispetto a quello che era il progetto che era già stato valutato. Il Sindaco rimarca che, visto che c'è una settimana in più, il tempo per valutare il progetto, visto che tutti gli allegati i Consiglieri li hanno, c'è alla grande. Sottolinea che il progetto verrebbe presentato più o meno uguale, salvo quelle due, tre condizioni lì.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale ricorda che dovevano proseguire con una strada interna tra la Fleur e l'abitato di San Nazzaro: quella strada lì nel progetto nuovo non è più prevista. Magari gli agricoltori su questa cosa volevano essere messi al corrente.

Interviene il **Sindaco** il quale sottolinea che non cambia nulla, quella strada lì rimarrà pubblica e come è adesso. Chiede cosa cambia.

Interviene il **Consigliere Ragazzini** il quale afferma che cambia che c'è la costruzione di un manufatto che potrebbe servire a loro come magazzino o meno e prima della realizzazione nel progetto iniziale non c'era. Comunque lui sulla fattibilità non pone dei limiti, ma, a suo avviso, era

più consono a tutti di poter essere messi al corrente di questo e magari anche i cittadini nel senso di poter prendere visione di quello che poteva essere l'impianto fotovoltaico che si farà, e ben venga. Rimarca che adesso il fatto che si abbia una settimana in più per guardare le virgole che hanno cambiato va bene, ma poteva essere che stasera ci si trovava nel dover presentare e dare un parere favorevole o contrario senza conoscere fino in fondo la vicenda. Sottolinea che questa è una sua opinione.

Interviene **il Sindaco** il quale comunica che nella seduta di approvazione del punto sarà presente l'Ing. Delsante che darà tutti i chiarimenti.

Il Sindaco mette ai voti la richiesta di rinviare il punto numero sei.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO l'intervento del Sindaco che propone di rinviare ad altra seduta la trattazione dell'argomento in oggetto, al fine di perfezionare l'istruttoria;

CON VOTAZIONE unanime favorevole resa per appello nominale dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

DI RINVIARE ad altra seduta la trattazione dell'argomento in oggetto.

Il **Sindaco** introduce l'argomento posto al **n. 7** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“INTERROGAZIONE”**

Interrogazione a risposta scritta presentata dal Gruppo Consigliare di minoranza “Per Un Domani Migliore” in data 22.10.2020 protocollo n. 11745 ad oggetto: “Interrogazione a risposta scritta su visite in notturna Rocca dei Terzi”. Risposta del Sindaco prot. n. 12837 del 17.11.2020.

Illustra la **Consigliera Bertoli** che legge l'interrogazione che si allega.

Il **Sindaco** legge la risposta che si allega e al termine chiede se la Consigliera è soddisfatta.

Interviene la **Consigliera Bertoli** la quale dichiara di non essere soddisfatta per niente. Comincia dal punto 6 che rileva come sono sempre così ignoranti, ma a loro discolpa c'è il fatto che questa convenzione è del 2018 e solo Andrea, che è il più ignorante di tutti, c'era, loro un pochino meno perché nel 2018 non c'erano e forse potevano anche non saperlo.

Interviene **il Sindaco** il quale rimarca che ignorante non è in senso dispregiativo ma nel senso che “ignorate” ed è un'altra cosa.

Interviene la **Consigliera Bertoli** la quale rimarca che “ignora”.

Interviene **il Sindaco** il quale legge l'interpretazione della Consigliera in senso dispregiativo, ma lui ha semplicemente detto che c'è una convenzione che forse loro non sanno.

Interviene la **Consigliera Bertoli** la quale ribadisce nel senso “che ignora” aggiunge che hanno letto la convenzione e hanno preso atto che ci sono queste visite un tot dei Fontanili e due al di fuori dei Fontanili, quindi bene. Pensa che magari ci poteva essere il logo di Parma 2020 anche su questo evento, eventualmente. Certo è che i Parchi del Ducato non chiedono mai niente alla Pro Loco,

fanno prima a chiedere all'Associazione "Sissa Trecasali per passione", che è l'Associazione, fino a quando l'Assessore era Tonini, che ha tuttora sede presso l'abitazione della Tonini stessa.

Interviene l'**Assessora Tonini** la quale fa presente che c'è anche l'Associazione Nautica di Torricella in questo evento.

Interviene la **Consigliera Bertoli** la quale conferma. In merito al punto 7 ha visto che anche in questo caso in effetti le Associazioni sono quelle cosiddette mangerecce che, come si dice lì, si avvalgono della cucina della Rocca: c'è però un regolamento perché le strutture che sono all'interno delle cucine non sono di tutte queste Associazioni. Solo tre di queste Associazioni fanno parte del gruppo proprietario delle attrezzature e, comunque, chi gestisce le attrezzature, per il momento, è la Pro Loco e, quindi, magari poteva essere invitata agli incontri.

Interviene l'**Assessore Bizzi** il quale rispondendo alla Consigliera Bertoli precisa che hanno invitato queste Associazioni per vedere se era possibile non usufruire della cucina ma che loro si unissero a fare degli stand durante la manifestazione e, una volta che si era raggiunta la conclusione che si poteva fare gli stand, avrebbero interpellato il gruppo proprietario delle attrezzature, la Pro Loco che le gestisce per chiedere supporto, ma poi, purtroppo, non se ne è fatto niente, Sottolinea che durante le riunioni se ne è parlato di questa cosa.

Interviene la **Consigliera Bertoli** la quale in merito al punto 1 dalla locandina che è uscita in data 13 ottobre rimarca non si evince nulla del fatto che negozi aperti durante la sera ecc.. Si sarebbero aspettati che un evento di tale portata fosse pubblicizzato mentre, invece, risulta che i commercianti di Sissa non erano nemmeno stati invitati. Quindi, questo evento per la crisi economica, deve dire forse meno male che è uscito il DPCM che così c'è stata la scusa che c'era tutto chiuso, perché questo copia incolla di una giustificazione che secondo lei è venuto male.

In merito al punto 2 si ribadisce che qui l'assessorato alla promozione del territorio può, come indicato al punto 1, lettera a3 fare richiesta, ma non è vero che può. Nel punto 1 c'è scritto che la Pro Loco dovrà sottostare a delle cose e la a3 dice "in occasione di specifiche richieste del Comune, formulate almeno 15 giorni prima, Pro Loco deve tenere aperto": infatti quando c'è stato l'auto moto giro storico gli è stato comunicato, non 15 giorni prima ma magari un giorno o due prima, e loro hanno tenuto aperto. Nel senso che i volontari della Pro Loco ci hanno messo molta buona volontà perché hanno dato disponibilità a tenere aperto gratuitamente, obbligatoriamente una domenica ogni mese, più in tutti gli altri periodi tutte le volte che dei gruppi chiedevano a Pro Loco, perché all'inizio doveva essere così, poi è subentrato il Covid e le visite sono state fatte solo su prenotazione, ma quando è stato stilato l'accordo questo era in questi termini. Quindi direbbe che da parte di Pro Loco c'era molta disponibilità, buona disponibilità a fare queste cose, gratuitamente, per il bene del territorio. Quindi sottolinea che "può" non sta scritto da nessuna parte.

In merito al punto 3 rileva che riguarda l'attività che viene svolta da Luca Grandinetti che, se non sbaglia, è un agente di Polizia Municipale, quindi, a meno che non abbia altri incarichi, ricorda che c'era una convenzione con altri Comuni limitrofi per la Polizia Municipale e ci sono le competenze della Polizia Municipale ma competenze di guide turistiche non ne vede, quindi non sa se gli è stato dato un incarico per questa cosa, se non gli è stato dato un incarico, non sa se è vero che non bisogna fare alcun affidamento, non crede. Poi, sul capitolo cultura, sul capitolo turismo, cos'è? Asserisce: "povero Grandinetti, gli Assessori se lo giostrano come un birillo di qua e di là, gli fanno svolgere mansioni che forse non gli sono affidate e, forse, non potevano essere svolte", se è vero che come dice l'articolo 34 del Comune di Sissa Trecasali, il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, i lavoratori sono adibiti alle mansioni per le quali sono stati assunti, o a quelle proprie della categoria di appartenenza in quanto professionalmente equivalenti e quindi esigibili, secondo quanto stabilito dalle norme contrattuali vigenti. Ribadisce che sono dei casi, ha delle

sentenze di dipendenti che hanno svolto mansioni superiori addirittura e ci sono delle sentenze della Corte dei Conti che dice che bisognerebbe rivalersi nei confronti di chi ha permesso, dirigente o amministratore, che il lavoratore venisse utilizzato per svolgere funzioni diverse da quelle del suo inquadramento. Prosegue dicendo che l'articolo 38 del CCNL degli Enti Locali dice che "le prestazioni di lavoro straordinario sono rivolte a fronteggiare situazioni di lavoro eccezionali" e non le sembra che questa fosse una situazione di lavoro eccezionale, tra l'altro "il lavoro straordinario deve essere espressamente autorizzato dal dirigente sulla base delle esigenze organizzative di servizio individuate dall'Ente". Dichiaro che non si dilunga sulle altre sentenze. Continua dicendo che l'ordinamento giuridico stabilisce che gli accordi o le convenzioni sono comunemente chiamati accordi fra gentiluomini e dice che in questo caso la loro osservanza è dovuta all'onestà e alla correttezza delle parti, quindi se qui qualcosa nell'accordo non è stato osservato

Per quanto riguarda le polizze assicurative sottolinea che sa bene che il dipendente comunale nello svolgimento delle proprie mansioni è coperto da assicurazione, ma il dipendente comunale intanto non era l'unico a svolgere queste visite guidate, c'erano altre persone e queste altre persone non erano assicurate perché non erano dipendenti comunali. Le piacerebbe sapere se l'assicurazione in un caso di malaugurato incidente se avrebbe poi pagato.

Interviene **l'Assessora Tonini** la quale chiede alla Consigliera Bertoli se è sicura che non fossero coperti da assicurazione, questo lo dice la Consigliera non erano coperti da assicurazione e deve stare attenta a quello che sta dicendo.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale replica all'Assessora Tonini di stare attenta lei a quello che scrive perché dice qui che è stato fatto da dipendenti comunali coperti da assicurazione.

Interviene **l'Assessora Tonini** la quale conferma che durante quella serata erano coperti da assicurazione, lo assicura.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale non ha capito quello che ha detto l'Assessora Tonini.

Interviene **l'Assessora Tonini** la quale ripete che le persone presenti a quella serata erano coperte da assicurazione.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale dichiara che non è solo quella serata, anche le visite guidate fatte nell'ultima domenica del mese. La Flumen temporis, sicuramente, è un'associazione coperta da assicurazione, ma durante le visite guidate dell'ultima domenica del mese, che sono state fatte da più persone, oltre Grandinetti: Grandinetti come dipendente, che non stava facendo il suo lavoro era coperto da assicurazione.

Interviene **l'Assessora Tonini** la quale chiede se parla di Margherita Storci, perché esiste la Flumen Temporis e, quindi è coperta da assicurazione.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale chiede all'Assessora se alla quinta domenica del mese ha una convenzione con Flumen Temporis che faceva le visite guidate, ha un accordo, è stata fatta una delibera, è stata fatta un'assegnazione, cosa è stato fatto con Flumen Temporis.

Interviene **l'Assessora Tonini** la quale invita la Consigliera Bertoli a non preoccuparsi perché tutte le persone che sono intervenute erano coperte da assicurazione.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale dichiara che non si preoccupa, però vorrebbe vedere se in caso di incidente l'assicurazione copriva Grandinetti vestito da guardia medievale e che stava svolgendo lavoro straordinario per il Comune di Sissa Trecasali, agente di Polizia locale.

Aggiunge, poi, riferendosi alle spese, che 1200 euro e passa per le pulizie del 31 più 200 euro per Flumen Temporis, più le ore di straordinario di Grandinetti: basta e direbbe che questa è la ciliegina sulla torta.

Dichiara di aver finito e non è soddisfatta, anzi non sono soddisfatti.

Interviene **il Sindaco** il quale prende atto della sua, loro, insoddisfazione, ma la risposta è quella che è stata scritta. L'Amministrazione è soddisfatta di come è andata la serata, di come hanno fatto altri eventi. Poi, come succede, o può succedere, ce ne saranno alcuni che andranno meglio altri che andranno peggio, però si parla di un ente che, tra virgolette, non deve guadagnare ma deve semplicemente investire sul territorio, in promozione territoriale, in cultura e in tante altre cose. Di solito va abbastanza bene, altre volte può andare meno bene, comunque la risposta è quella scritta.

Interviene **la Consigliera Bertoli** la quale afferma che siccome fa parte anche di Pro Loco, come ben sa l'Amministrazione, siccome fa le visite guidate come ambasciatore del territorio per Pro Loco, ringrazia della considerazione per il loro lavoro.

Interviene **il Sindaco** il quale dichiara di non voler rispondere, perché ringrazio per la considerazione per il lavoro dell'Amministrazione si fa così allora, va bene? Visto che più di una volta si sono espressi ringraziando l'Amministrazione o a favore di cose fatte dall'Amministrazione si ferma qui, basta.

Il Sindaco passa poi alle **comunicazioni del Sindaco** tra le quali dichiara che c'è la prima che è depositata che è un prelevamento dal fondo di riserva destinato ai seguenti capitoli:

1.490 per liti, arbitraggi, consulenze, incarichi settore A. GG.;

fondo da destinare al personale per accertamenti e liquidazione Imu, Ici e Tari 1.236;

restituzione contributo 5 per mille al Ministero 4.520;

incarichi per servizi finanziari e tributari 1.053;

contributi a Enti teatrali, Istituzioni, associazioni per finalità culturali 200 euro;

scuola media manutenzione e gestione 10.500 euro,

per un totale di 19.061, utilizzo fondo di riserva come si fa di solito, soprattutto a fine anno.

Il Sindaco comunica che, oltre a questo, ha altre comunicazioni: quella che riguarda il prossimo Consiglio comunale che probabilmente verrà fatto in via d'urgenza, quindi, lo ha già preannunciato, sarà probabilmente il primo, ma l'o.d.g. riguarderà probabilmente solo il punto che è stato rinviato questa sera ed il punto eventualmente dell'approvazione verbali sedute precedenti, quindi i due punti rinviati oggi.

Poi sarà inviato, nei prossimi giorni, parla alla minoranza soprattutto, la bozza di regolamento per la registrazione del Consiglio e trasmissione in streaming, poi non sa se fisicamente, o tramite call, ci si confronterà eventualmente per osservazioni, modifiche o quant'altro.

Comunica che deve dare ancora due notizie. La prima riguarda iniziative che sono già iniziate che riguardano la giornata internazionale di domani 25 novembre contro la violenza sulle donne. Ci sono diverse iniziative che, poi, eventualmente, se vuole illustrare Tiziana, lui si limitava semplicemente a ricordare l'importanza di questa iniziativa e a ricordare dei dati che sono tragici, soprattutto in periodo di Covid, perché le violenze, soprattutto tra le mura domestiche, sono decuplicate, i dati parlano di un aumento esponenziale delle violenze sulle donne. Da inizio anno ci

sono 91 morti, quindi una ogni tre giorni, ed è veramente una roba molto preoccupante, ma preoccupante è sicuramente l'atto in sé, la vigliaccheria per qualsiasi tipo di violenza, a maggior ragione fatta, o comunque svolta, tra virgolette, da una persona con una forza fisica più grande di chi subisce e in realtà, quindi, un vero gesto di vigliaccheria. Ci tiene a sottolineare l'impegno del Comune di Sissa Trecasali, dell'Amministrazione, della Tridente e della Commissione Pari Opportunità che si sta impegnando su questa cosa con diverse iniziative che, poi brevemente la Tiziana, se vuole, le può illustrare.

Ultima cosa, il Sindaco chiede alla minoranza, poi magari ci sente in un'altra sede, se sono arrivati i documenti Asp dei quali hanno parlato l'altro giorno e se poi dopo vogliono confrontarsi, poi al limite si faranno sentire.

Interviene l'**Assessora Tridente** la quale dichiara che sarà molto breve. Dichiara che quest'anno in collaborazione con la Commissione pari opportunità e con l'Assessorato allo sport hanno pensato di attuare una politica di sensibilizzazione coinvolgendo in primis le farmacie del Comune di Sissa Trecasali, con la distribuzione in loco, quindi nelle farmacie, di un opuscolo informativo che è stato scritto in collaborazione con Asp e di un braccialettino con la dicitura "Stop al femminicidio" che verrà distribuito a tutte le persone che acquisteranno e che andranno in farmacia. In più tutti i Presidenti delle Società sportive del Comune di Sissa Trecasali hanno fatto una foto con addosso la maglietta simbolo, il tutto è stato montato con un video introduttivo dall'assessore Bizzi, in più con Asp c'è una collaborazione ogni anno per un'iniziativa, il nome dell'iniziativa di quest'anno è "Scegli di essere un uomo".

Per Asp chiede alla Martina, in qualità di capogruppo, se giovedì sera le fa sapere se c'è bisogno di vedersi venerdì mattina, caso mai su skype, per parlare della convenzione e le chiede di farle sapere.

Interviene la **Consigliera Rivara** la quale dichiara che non garantisce di esserci venerdì mattina, al pomeriggio ci sarebbe invece, eventualmente, comunque le farà sapere.

Interviene l'**Assessora Tridente** la quale invita la Rivara ad accordarsi tra di loro e poi di farle sapere, lei è disponibile tutto il giorno.

Il Sindaco comunica che se non ci sono altri interventi chiude la seduta consiliare

La seduta di C.C. termina alle ore 22.25.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO
Dott. Nicola Bernardi

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Nevicella Raimato



Sissa, 22 ottobre 2020

Al Sig. Sindaco

Giunta Comunale

Consiglieri delegati

C/O Sede Comunale

OGGETTO: **INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA su visite in notturna Rocca dei Terzi**

Il Gruppo Consigliare di minoranza “Per Un Domani Migliore”

Preso atto

Della delibera di Giunta N. 116 in data: 13/10/2020 “VISITA GUIDATA IN NOTTURNA AL BORGHO DI SISSA E ROCCA DEI TERZI – EVENTO DI PROMOZIONE TERRITORIALE ORGANIZZATO DAL COMUNE DI SISSA TRECASALI IN COLLABORAZIONE CON L’ASSOCIAZIONE DILETTANTISTICA SPORTIVA FLUMEN TEMPORIS DI FONTEVIVO - APPROVAZIONE CONTRIBUTO ECONOMICO;

Della delibera di Giunta N. 30 in data: 10/03/2020 APPROVAZIONE BOZZA ACCORDO DI SERVIZI TRA IL COMUNE DI SISSA TRECASALI E LA PRO LOCO SISSA TRECASALI PER LA GESTIONE DI BIGLIETTERIA, PUNTO DI INFORMAZIONI TURISTICHE E VISITE GUIDATE PRESSO IL TORRIONE DELLA ROCCA DEI TERZI IN LOCALITA' SISSA ANNO 2020; ed in particolare:

“Art. 4 Impegni e condizioni della gestione

La Pro Loco nella gestione delle visite e delle altre attività oggetto della presente Convenzione garantisce il rispetto delle seguenti condizioni di operatività:

1. *Quanto alle aperture:*

a. *Il Torrione (e le stanze della Rocca previa autorizzazione dell’Ufficio tecnico secondo le modalità meglio indicate all’art. 2) dovrà essere accessibile ai visitatori:*

a.1) *in occasione delle principali iniziative che si svolgono sul territorio quali a titolo esemplificativo Festa della Spalla Cruda – la domenica della Sagra di San Giacomo – la domenica della Sagra di Trecasali – November Porc.*

a.2) *una domenica al mese ad esclusiva scelta della Pro loco, fatta eccezione per l’ultima domenica di ogni mese, rispettando i seguenti orari: dalle ore 10,00 alle ore 12,00 e dalle ore 15,30 alle ore 18,30;*

a.3) *in occasione di richieste specifiche dell’Amministrazione Comunale formulate almeno 15 giorni prima dell’evento specifico;*

b. *La Pro Loco potrà in autonomia:*

i. *effettuare aperture ulteriori con riguardo in particolare ai fine settimana;*

ii. *effettuare aperture a richiesta di gruppi o comitive;*

E
Comune di Sissa Trecasali
Comune di Sissa Trecasali
Protocollo N.0011745/2020 del 22/10/2020



iii. *effettuare ulteriori periodi di apertura previa comunicazione al Comune*".

interroga il Sindaco per sapere:

nella frase: *"il Comune di Sissa Trecasali ha, tra i suoi obiettivi, quello di promuovere lo sviluppo dell'attività turistico-sociale; - tra le misure che questa Amministrazione intende adottare per sostenere la domanda, in un periodo caratterizzato da una particolare crisi economica, rientra la programmazione, l'organizzazione ed il sostegno ad iniziative di interesse pubblico che aumentano l'attrattività del territorio comunale;"* a quale domanda ci si riferisce? quali vantaggi porta o ha portato questo evento all'economia locale? Bar e ristoranti e negozi aperti in orario concomitante con l'attività?

Circa la frase *"l'Assessorato alla Promozione Territoriale del Comune di Sissa Trecasali intende organizzare un evento dal titolo "Visita guidata in notturna al Borgo di Sissa e Rocca dei Terzi, prevista per sabato 31 ottobre 2020;" Quando e con che modalità è stata sentita la Pro Loco Di Sissa Trecasali in presenza di un accordo di servizi in corso che prevede proprio l'effettuazione di visite guidate?*

Circa la frase *"VISTA la nota ricevuta in data 12 ottobre 2020 prot. n. 11204 da parte dell'Associazione dilettantistica sportiva "Flumen Temporis" di Fontevivo con la quale la stessa conferma all'amministrazione comunale la disponibilità di collaborazione per la realizzazione dell'evento di promozione del territorio, offrendo un servizio di supporto consistente in una fiaccolata di fanti in armatura, arcieri, e figure femminili in abiti storici della prima metà del 1400 attraverso le vie del Borgo fortificato di Sissa, con arrivo all'interno della Torre quattrocentesca della Rocca dei Terzi e animazione durante la visita guidata presso il Torrione"* si chiede **chi svolge il servizio di visite guidate e su quali basi e/o riferimenti normativi tale servizio è stato affidato?** Lo stesso valga per le visite effettuate l'ultima domenica del mese, **chi svolge il servizio visite guidate e su quali basi e/o riferimenti normativi tale servizio è stato affidato?**

Qualora la Pro Loco non fosse stata sentita circa l'effettuazione delle visite guidate ciò è dovuto a negligenze sul servizio da questa prestato? Esiste una documentazione al riguardo?

Stante la richiesta di specifiche polizze assicurative richieste nell'accordo a Pro Loco, sono state previste polizze assicurative a copertura delle visite guidate "fuori accordo" e nell'evento del 31 ottobre? Quali?

In merito alla frase: *"Pro Loco ha proposto l'attivazione di un servizio di assistenza ed accompagnamento a visite guidate presso la Rocca dei Terzi in località Sissa, punto informazioni turistiche e biglietteria, volto a valorizzare la fruizione turistica del territorio, anche nell'ambito di Parma 2020 essendo partner del Comune nel Progetto "ScopriAmo SISSA TRECASALI - due passi fra storia, arte, natura, enogastronomia", a tal fine Pro Loco ha proposto la stipula di apposita convenzione a norma dell'articolo 56 del d.lgs. 3 luglio 2017 numero 117 e dell'articolo 5 del regolamento comunale."* Si chiede se sono state organizzate attività presenti nel progetto (tipo gite sul Po con merenda) ma svolte da altre associazioni e non da Pro Loco, partner del progetto stesso? Quando e in che modo è stata sentita l'associazione partner del progetto, prima dell'effettuazione di tali eventi?



Stante l'obbligo di apertura e visite guidate nel periodo November Porc, da parte di Pro Loco, servizio peraltro svolto da ormai da diversi anni, si chiede: Sono stati effettuati incontri con le Associazioni del territorio aventi per oggetto, l'organizzazione del November Porc? Quando e in che modo è stata invitata Pro Loco Sissa Trecasali? Si chiede di fornire l'elenco delle Associazioni invitate.

In attesa di risposta ringraziano e porgono distinti saluti

Martina Rivara

Martina Rivara

Ilaria Avanzini

Ilaria Avanzini

Andrea Ragazzini

Andrea Ragazzini

Barbara Bertoli

Barbara Bertoli

COMUNE DI SISSA TRECASALI

Provincia di Parma

Piazza Eugenio Fontana, 1

0521/527000 – 0521/527016 - Cod. Fiscale e Part. IVA 02705440341

Prot. n.

Gruppo Consigliare di minoranza "Per Un Domani Migliore"

OGGETTO: Risposta scritta a interrogazione su visite in notturna Rocca dei Terzi.

In riscontro alla interrogazione presentata in data 22 ottobre 2020 prot. n. 11745 dal Gruppo Consigliare di minoranza "Per Un Domani Migliore" si fornisce la seguente risposta scritta.

Punto 1) Si comunica che in una situazione normale i bar ed i ristoranti avrebbero potuto esercitare la propria attività senza limitazioni di sorta, laddove in data 24 ottobre 2020 è entrato in vigore un nuovo DPCM il quale all'art. 1 lettera ee) testualmente prevedeva che: "le attività di ristorazione (fra cui bar, pub, ristoranti, gelaterie, pasticcerie) sono consentite dalle ore 5 fino alle 18.00". Quindi, alla luce del sopravvenuto quadro normativo, nonostante ricorresse la serata di Halloween, non è stato possibile organizzare nessun evento.

Punto 2) L'assessorato alla promozione del territorio PUO' come indicato al punto 1) lettera a.3) della convenzione, fare richieste specifiche di apertura del Torrione direttamente alla Proloco Sissa Trecasali. In tal specifico caso, essendo un'iniziativa proposta e curata internamente dal Comune si è valutato di non coinvolgere tale associazione, che comunque venuta a sapere dell'iniziativa poteva anche comunicarci la propria disponibilità a farne parte o di organizzare eventi collaterali.

Punto 3) Le visite guidate durante la serata del 31 ottobre e nell'ultima domenica del mese (solo in caso di prenotazioni) vengono svolte dal nostro dipendente Luca Grandinetti in base ad ore straordinarie imputate sul capitolo cultura e, quindi non bisogna fare nessun affidamento.

Punto 4) In merito alla richiesta se la Pro Loco non fosse stata sentita circa l'effettuazione delle visite guidate e se ciò è dovuto a negligenze sul servizio da questa prestato e se esiste una documentazione al riguardo" si rappresenta che il Comune non ha firmato un contatto in esclusiva con la Pro Loco per tale attività e se al termine del rapporto saranno rilevate negligenze nella conduzione dello stesso saranno opportunamente rilevate e comunicate all'Associazione.

Punto 5) In merito all'evento del 31 ottobre 2020 e delle altre visite guidate, considerato che l'attività viene svolta da personale dipendente dell'Ente vige la copertura assicurativa RCT del Comune essendo eventi organizzati dall'Amministrazione ma qualora così non fosse l'Ente ha sempre richiesto le coperture assicurative volte a tutelare l'Ente ed i terzi senza distinzioni tra Associazioni e/o altri soggetti coinvolti.

U
Comune di Sissa Trecasali
Comune di Sissa Trecasali
Protocollo N. 0012837/2020 del 17/11/2020

Punto 6) Probabilmente la minoranza non è al corrente che in data 19 luglio 2018, con scadenza 31 dicembre 2020 i Parchi del Ducato hanno sottoscritto una Convenzione per la gestione dell'area dei Fontanili che prevede tra l'altro minimo 2 eventi da svolgersi al di fuori della Riserva, tra questi è inserito il Giro in barca con merenda che da due anni si svolge con collaborazioni esterne a discrezione di Ente Parchi.

Punto 7) In merito agli ultimi quesiti si comunica che sono stati effettuati 3 incontri relativi all'organizzazione del November Porc.

Le associazioni invitate, tramite mail, sono state soltanto quelle che nell'ultimo November Porc avevano uno stand gastronomico e precisamente: - Giovani Anziani - Protezione Civile Maria Luigia - La Fornace - I Sapori di Sissa - Anello Mancante - Gruppo Sanguigno (Avis) - Sport – r evolution - Un Po di Torricella per affrontare la riorganizzazione della parte gastronomica in base alle disposizioni covid19.

Poiché, a differenza delle altre realtà, Polesine Zibello, Roccabianca, che si avvalgono di street food, a Sissa si voleva sfruttare la realtà della cucina della montagna e dar modo alle Associazioni locali di poter dare il loro contributo.

La parte delle visite guidate non è mai stata oggetto di accordi con l'Ufficio Commercio e manifestazioni e poiché quando ci siamo incontrati i punti interrogativi sull'organizzazione dell'evento erano ancora vari, non si sono attivate le verifiche e confronti per le iniziative collaterali, quali le visite in Rocca

Sissa Trecasali, 17 novembre 2020

IL SINDACO
(Dott. Nicola Bernardi)

